

**OBRAZAC**  
**IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM**  
**JAVNOŠĆU**

<b>Naziv dokumenta</b>	Nacrt prijedloga Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina te mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu na području Grada Knina
<b>Stvaratelj dokumenta, tijelo koje je provelo savjetovanje</b>	Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalne, imovinskopravne poslove i zaštitu okoliša Grada Knina
<b>Svrha dokumenta</b>	Izvješćivanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Odluci o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređenje i održavanje poljoprivrednih rudina te mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu na području Grada Knina.
<b>Radno tijelo za izradu nacrtu</b>	Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalne, imovinskopravne poslove i zaštitu okoliša Grada Knina
<b>Internetska stranica na kojoj je bio objavljen javni poziv</b>	www.knin.hr
<b>Trajanje javnog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću</b>	Internetsko savjetovanje sa zainteresiranom javnošću trajalo je od 25.05.2018. do 26.06.2018. godine
<b>Predstavnici zainteresirane javnosti koji su dostavili svoja očitovanja</b>	Građani zainteresirani za problematiku koja se rješava u nacrtu predloženog dokumenta za javno savjetovanje

**PREGLED ZAPRIMLJENIH PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA**

<b>Redni broj</b>	<b>Datum zaprimanja</b>	<b>Naziv predstavnika zainteresirane javnosti</b>	<b>Tekst primjedbe ili prijedloga</b>	<b>Prihvatanje ili neprihvatanje primjedbe/prijedloga s obrazloženjem</b>
1.	07.06.2018.	Marko Kos	U članku 11. navodite Pravilnik o dobroj poljoprivrednoj praksi u korištenju gnojiva. Navedeni pravilnik je van upotrebe od kada je izašao Pravilnik o sadržaju Akcijskog programa zaštite voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima poljoprivrednog podrijetla (NN 7/13).	<b>PRIHVAĆA SE</b> Nacrt prijedloga Odluke u članku 11. sadržavao je naziv pravilnika koji je prestao važiti te je isti zamijenjen s Pravilnikom o sadržaju Akcijskog programa zaštite voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima poljoprivrednog podrijetla (NN 7/13) koji je na snazi.
2.	22.06.2018.	Aleksa Vukelić mag.ing.agr.	Čl.2, st.2: „...a pogodno je za poljoprivrednu proizvodnju, smatra se poljoprivrednim zemljištem.“ Naime, ako ne uračunamo kamenjare (a i oni su čak diskutabilni), svaki tip tla je pogodan za neku vrstu poljoprivredne proizvodnje, ili se može privesti određenoj	<b>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA</b> Odredba kojom je definirano što se smatra poljoprivrednim zemljištem preslikana je iz <i>Pravilnika o agrotehničkim mjerama</i> u kojemu za razliku od <i>Zakona o poljoprivrednom zemljištu</i> nije navedeno da se radi o poljoprivrednim

			<p>poljoprivrednoj kulturi. Stoga smatram da bi trebalo definirati tko određuje koja je to katastarska parcela pogodna i za kakvu poljoprivrednu proizvodnju.</p>	<p>površinama koje su <u>po načinu uporabe u katastru</u> opisane kao: oranice, vrtovi, livade, pašnjaci, voćnjaci, maslinici, vinogradi, ribnjaci, trstici i močvare. Stoga je u Odluku dodano to pojašnjenje te je izbačena odredba koja se odnosi na neobraslo šumsko zemljište koja nije sadržana u zakonu. Zakonom i pravilnikom nije propisano za koju će se proizvodnju koristiti određeno poljoprivredno zemljište pa se to ne određuje niti Odlukom te se u tom dijelu primjedba ne prihvaća.</p>
3.	22.06.2018.	Aleksa Vukelić mag.ing.agr.	<p>Čl. 3,st.4: Zanima me što je zamišljeno da se radi sa katastarskim parcelama nad kojima još nije riješena ostavinska rasprava, te što sa parcelama za koje u katastru pišu ime i prezime vlasnika, ali ne i kontakt podaci i prebivalište? Na koji način se misli doći do podataka o tim osobama da bi se s njima raspravio način održavanja njihovih parcela? Jer, načelno, mislim da nije u redu da grad održava spomenute parcele, a da se dugovi za vlasnike samo gomilaju, te na kraju i napravi ovrha nad njima, a da oni nemaju pojma o tome.</p>	<p>NE PRIHVACA SE Navedena odredba propisana je Zakonom o poljoprivrednom zemljištu (čl. 4. st. 6.). Svjesni smo neuređenosti i neusklađenosti zemljišno-katastarskih knjiga, ali rješavanje tog problema nije predmet ove Odluke. Svi postupci će se voditi sukladno važećim zakonima i drugim propisima RH kojima je to regulirano.</p>
4.	22.06.2018.	Aleksa Vukelić mag.ing.agr.	<p>Čl.4,st.1: Tko određuje koje od navedenih agrotehničkih mjera se moraju provoditi na određenoj parceli? Te, zar stvarno mislite da bi građani trebali čitati Pravilnik o agrotehničkim mjerama (NN br. 142/13), i još ga usput razumjeti? I ovdje smatram da se treba jasno definirati tko i na koji način određuje potrebne mjere na pojedinoj parceli, te na koji način će vlasnici biti obaviješteni o potrebnim mjerama? Također mislim da bi se trebale organizirati radionice ili predavanja o navedenoj odluci, tako da im prisustvuje što veći mogući broj vlasnika i posjednika poljoprivrednog zemljišta.</p>	<p>NE PRIHVACA SE Navedena obveza proizlazi iz Zakona o poljoprivrednom zemljištu i Pravilnika o agrotehničkim mjerama te je provedba agrotehničkih mjera obveza svih vlasnika i posjednika poljoprivrednog zemljišta. Slažemo se da je građane potrebno upoznati s njihovim obvezama i educirati ih, ali to nije predmet ove Odluke. Građani se za pomoć i informacije mogu obratiti Hrvatskoj poljoprivredno-šumarskoj savjetodavnoj službi koja ima ispostavu u Kninu. Prije poduzimanja mjera i pokretanja postupaka propisanih Odlukom vlasnici i posjednici poljoprivrednog zemljišta biti će obaviješteni o tome kako bi im se dala</p>

				mogućnost da izvrše svoje zakonske obveze.
5.	22.06.2018.	Aleksa Vukelić mag.ing.agr.	Čl.7,st.1: Čak i u načelima integrirane zaštite bilja, u krajnjim slučajevima se koriste i kemijska sredstva za tretiranje (ako ostale metode ne daju rezultata). Kako za kupovinu i rukovanje zaštitnim sredstvima treba položiti tečaj (oko 600 kuna ako se ne varam) mislim da se ne može očekivati da građani koji se ne bave poljoprivredom to idu polagati. Tako da mislim da bi, u krajnjim slučajevima kada je potrebno kemijsko tretiranje, to tretiranje trebalo obavljati npr. „Čistoća i zelenilo“ doo, besplatno ili uz što moguće manji trošak za vlasnike i posjednike poljoprivrednog zemljišta.	NE PRIHVACA SE Navedena odredba propisana je <i>Pravilnikom o agrotehničkim mjerama</i> (čl. 7.) prema kojemu je to obveza vlasnika i posjednika poljoprivrednog zemljišta, a ne JLS ili njihovih komunalnih društava koja nisu niti ovlaštena za to.
6.	22.06.2018.	Aleksa Vukelić mag.ing.agr.	Čl.19,st.1: Ako se ne varam, uređivanje i održavanje kanala oborinskih voda je u nadležnosti Hrvatskih voda, i bez njihovog pristanka se ništa ne smije sa kanalima raditi.	NE PRIHVACA SE Hrvatske vode nadležne su za održavanje kanala oborinskih voda koji su u katastarskom operatu evidentirani kao „javno vodno dobro“, a na poljoprivrednim površinama na području grada postoji dosta kanala koji nisu pod njihovom ingerencijom te se ova odredba odnosi na te kanale.
7.		Aleksa Vukelić mag.ing.agr.	Kako je odluka, po mom skromnom mišljenju, preuopćeno napisana, mislim da bi prije njenog donošenja trebalo organizirati javno savjetovanje, na način da zainteresirana javnost može doći „oči u oči“ s predstavnicima vlasti i tada dati svoje komentare i prijedloge, jer, iskreno, ovakvo savjetovanje putem pisanog obrasca nije baš .	NE PRIHVACA SE Određbe Odluke proizlaze iz <i>Zakona o poljoprivrednom zemljištu i Pravilnika o agrotehničkim mjerama</i> , a rješavanje nekih drugih pitanja (zemljišnoknjižno stanje, educiranje građana itd.) nije predmet Odluke. Postupak javnog savjetovanja je proveden sukladno zakonu te je odluka bila na javnom savjetovanju u trajanju od 30 dana u kojemu je javnosti pružena mogućnost da dostavi svoje prijedloge i mišljenja.
<b>Troškovi provedenog savjetovanja</b>			Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove	
<b>Datum dokumenta</b>			23. srpnja 2018. g.	