

**JAVNI, OTVORENI, POZIVNI, U JEDNOM STUPNJU, ANONIMNI, LIKOVNI  
NATJEČAJ ZA IZRADU UMJETNIČKOG RJEŠENJA  
SPOMENIKA DR. FRANJI TUĐMANU  
NA KNINSKOJ TVRĐAVI U GRADU KNINU**

REPUBLICA HRVATSKA  
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA  
GRAD KNIN  
GRADONAČELNIK  
KNIN

Primljeno:	17.06.2015
Klasifikacijska oznaka	Ustrojstvena jedinica
Uredžbeni broj	UPII-406-01/15-01/2 03
	15-12

**PROTOKOL O NATJEČAJU**  
KONAČNO IZVJEŠĆE OCJENJIVAČKOG SUDA

Pripremila:  
Ivana Andabaka  
Tajnik Natječaja

Zagreb, 16. lipnja 2015.

**I. NARUČITELJ, INVESTITOR, RASPISIVAČ, PROVODITELJ I ORGANIZATOR NATJEČAJA:**

Grad Knin (u daljnjem tekstu Naručitelj)  
Adresa: Dr. Franje Tuđmana br. 2, Knin  
OIB: 00981494061  
Internetska adresa: [www.knin.hr](http://www.knin.hr)  
Adresa elektroničke pošte: [grad@knin.hr](mailto:grad@knin.hr)  
Odgovorna osoba Naručitelja: Josipa Rimac, gradonačelnica

u suradnji s:

Hrvatsko društvo likovnih umjetnika (u daljnjem tekstu HDLU)  
Adresa: Trg žrtava fašizma 16, Zagreb  
OIB: 89246742324  
Internetska adresa: [www.hdlu.hr](http://www.hdlu.hr)  
Adresa elektroničke pošte: [natjecaj@hdlu.hr](mailto:natjecaj@hdlu.hr); [hdlu@hdlu.hr](mailto:hdlu@hdlu.hr)  
Odgovorna osoba HDLU: Josip Zanki, predsjednik

**II. PROGRAM NATJEČAJA I NATJEČAJNE PODLOGE**

UVJETI NATJEČAJA (dio A)  
PROGRAM NATJEČAJA (dio B)  
OBRASCI (dio C)  
FOTOGRAFIJE LOKACIJE – u digitalnom obliku  
GEODETSKA SNIMKA LOKACIJE – u digitalnom obliku  
POSEBNI UVJETI ZA POSTAVLJANJE SPOMENIKA, RJEŠENJE UPRAVE ZA ZAŠTITU  
KULTURNE BAŠTINE, KONZERVATORSKI ODJEL U ŠIBENIKU – u digitalnom obliku

**III. PODACI O RASPISU NATJEČAJA I ROKOVIMA:**

Raspis natječaja: Elektronički oglasnik javne nabave Narodnih novina: 2015/S 012-0020430, mrežna stranica HDLU [www.hdlu.hr](http://www.hdlu.hr), mrežna stranica Grada Knina [www.knin.hr](http://www.knin.hr), Slobodna Dalmacija od 19.5.2015.

Rezultati natječaja u sredstvima javnog priopćavanja: mrežna stranica HDLU [www.hdlu.hr](http://www.hdlu.hr), mrežna stranica Grada Knina [www.knin.hr](http://www.knin.hr); Elektronički oglasnik javne nabave Narodnih novina.

Početak natječaja: 19.5.2015.

Predaja natječajnih radova: 15.6.2015., do 16h

Rok za postavljanje pitanja natjecatelja: 27.5.2015.

Rok za odgovor svim natjecateljima: 1.6.2015.

Završetak rada Ocjenjivačkog suda: utorak, 16. lipnja 2015.

#### IV. OCJENJIVAČKI SUD:

##### Članovi:

Petar Barišić, akademski kipar  
dr. sc. Željka Čorak, povjesničarka umjetnosti  
dr.sc. Dinko Čutura, povjesničar  
Petar Dolić, akademski kipar  
dr.sc. Ivo Glavaš, prof. povijesti i dipl. povjesničar umjetnosti  
Zvonimir Jelić, dipl.polit.  
Zorislav Lukić, prof. povijesti i etnologije

##### Tehnička komisija:

Stribor Jurčić, dipl. iur  
dr. art Ida Blažičko, akademska kiparica

##### Tajnik Natječaja:

Ivana Andabaka, dipl.oecc.

#### V. OVLAŠTENE OSOBE NARUČITELJA

Josipa Rimac, gradonačelnica Grada Knina  
Josipa Leontić, dipl.ing.građ.

#### VI. PODACI O KONTAKTIMA SA SUDIONICIMA NATJEČAJA OD RASPISA NATJEČAJA DO PREDAJE RADOVA

Do roka za podnošenje pitanja natjecatelja 27. svibnja 2015. zaprimljeno je jedno pitanje. Popis pitanja i odgovori objavljeni su na web stranicama [www.hdlu.hr](http://www.hdlu.hr) i [www.knin.hr](http://www.knin.hr) sukladno roku navedenom u natječaju.

Pitanje 1) Zašto se natječajni rad mora dostaviti u jednoj zatvorenoj pošiljci posebno ako se uzme u obzir da, iako nije obvezan, propozicije predviđaju i dostavu nekog karakterističnog detalja (recimo portreta)? Zašto se radovi ne mogu predati u više omotnica, koje su nekako zajednički označene (šifra, nekakva oznaka, broj i t.d.)? Čak i kad se pridržava ovih dimenzija koje su navedene u propozicijama natječaja, u slučaju dostave svih navedenih priloga, radi se o posebno kabastom paketu, a ovisno o materijalu ponekad izuzetno teškom.

##### ODGOVOR:

Natječajni rad može se iznimno dostaviti u više dijelova uz uvjet da su svi dijelovi ljepljivom trakom ili špagom (ili nekim drugim materijalom koji ih povezuje), **povezani u jedan jedinstveni i cjeloviti paket.**

## VII. PRISPJELI I ZAPRIMLJENI RADOVI

U propisanom roku do 15. lipnja 2015. do 16:00 sati u prostorijama HDLUa u Zagrebu predano je osamnaest (18) radova. Jedan (1) rad prispio je 15. lipnja 2015. u 16:04. Ukupno je zaprimljeno devetnaest (19) radova.

## VIII. OTVARANJE – ŠIFRIRANJE RADOVA

Devetnaest (19) prispjelih radova je 16. lipnja 2015. u prostorijama HDLUa, Trg žrtava fašizma 16, Zagreb, šifrirano, otvoreno, pregledano, popisano.

Otvaranje i šifriranje izvršili su članovi Tehničke komisije: Stribor Jurčić i Ida Blažičko.

Sve omotnice s podacima o autorima (omotnica A), adresama za povrat radova (omotnica B) i omotnice s natpisom „Osoba ovlaštena za izvođenje spomenika“ (omotnica C) su u posebnom omotu pohranjene u ormariću pod ključem kod Tajnika natječaja.

Za šifriranje su određeni brojevi od "1" do "19". Svi prilozi u svakome pojedinim radu su numerirani identičnom pripadnom šifrom. Šifre nisu povezane s urudžbenim brojevima pod kojim su radovi zaprimljeni u Tajništvu HDLU-a.

## IX. IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE

Tehnička komisija pregledala je radove dana 16. lipnja 2015. u prostorijama HDLUa, Trg žrtava fašizma 16, Zagreb, od 9:15-10:30 sati.

*Izveštaj Tehničke komisije* Ocjenjivačkom sudu je izložen na sjednici održanoj dana 16. lipnja 2015. godine u 10:45 sati.

Tehnička komisija podnijela je izvješće o zaprimljenim radovima i utvrdila sljedeće:

Pregled radova je obuhvatio:

- Poštivanje roka za predaju rada
- Poštivanje načela anonimnosti
- Sadržaj natječajnog rada – model, elaborat (tekstualno obrazloženje, grafičke priritke i troškovnik)
- Opremu natječajnog rada sukladno natječajnoj dokumentaciji
- Priritke natječajnih radova (omotnice A, B, C) – bez otvaranja omotnica.

Tehnička komisija utvrđuje:

- Utvrđuje se da je u roku predano osamnaest (18) radova. Rad pod šifrom "9" je predan izvan roka te se ne predlaže u daljnje razmatranje;
- Kod rada pod šifrom "10" predana su dva (2) idejna rješenja, što nije u skladu s uvjetima natječaja (Završne odredbe, čl. 10.2) te se ne predlaže u daljnje razmatranje;
- Rad pod šifrom "12" nema obrazloženje rješenja, simulaciju u prostoru, troškovnik, elaborat u 7 primjeraka, CD, omotnice A, B, C, a u materijalima dostupnim Ocjenjivačkom sudu bilo je dostupno ime autora te se ne predlaže u daljnje razmatranje;

- Rad pod šifrom "16" nije dostavio troškovnik, elaborat u 7 primjeraka, CD, omotnice A, B, C, a u materijalima dostupnim Ocjenjivačkom sudu bilo je dostupno ime autora te se ne predlaže u daljnje razmatranje;
- Rad pod šifrom "17" dostavio je model veći od propisane dimenzije. Ocjenjivački sud prihvatio je razmatranje rješenja;
- Rad pod šifrom "11" dostavljen je u kutiji s tekstualnom oznakom koju je Tehnička komisija prekrila prije uvida Ocjenjivačkog suda u rad te se predlaže za daljnje razmatranje.

#### **Zaključak:**

Ukupno petnaest (15) radova zadovoljilo je pregled Tehničke komisije te se predlaže za daljnje razmatranje: "1", "2", "3", "4", "5", "6", "7", "8", "11", "13", "14", "15", "17", "18", "19".

Detaljan opis rezultata pregleda svakog rada prikazan je u Zapisniku o sadržaju svakoga rada i predanim priložima.

[Privitak 1 - Zapisnik o sadržaju svakoga rada i predanim priložima – u prilogu ovog Protokola]

## **X. KRITERIJI OCJENJIVANJA**

Pored usklađenosti rada s Uvjetima natječaja, pri ocjenjivanju radova Ocjenjivački sud će vrednovati:

- prepoznatljivost lika dr. Franje Tuđmana;
- umjetničku vrijednost djela;
- sugestiju povijesne važnosti dr. Franje Tuđmana;
- racionalnost i ekonomičnost rješenja.

## **XI. TIJEK RADA OCJENJIVAČKOG SUDA**

### **Pripremne sjednice:**

**11.05.2015.**

Način održavanja sjednice: elektronski i telefonski

Dnevni red:

- konstituiranje članova Ocjenjivačkog suda i Tehničke komisije
- rasprava o Uvjetima i Programu natječaja

Sažetak:

Na temelju prijedloga HDLU-a i Grada Knina, Odlukom gradonačelnice imenovani su članovi Ocjenjivačkog suda, Tehničke komisije i Tajnik Natječaja. Sedam članova Ocjenjivačkog suda te dva člana Tehničke komisije raspravljali su o Uvjetima i Programu natječaja te su svoje stavove pisano izjasnili Tajniku Natječaja.

*Rad.*

**18.05.2015.**

Način održavanja sjednice: elektronski i telefonski

Dnevni red:

- verifikacija Programa i Uvjeta Natječaja
- izjave suglasnosti članove OS-a

Sažetak:

Zaprimljeni su Posebni uvjeti za postavljanje spomenika, rješenje Uprave za zaštitu kulturne baštine, konzervatorskog odjela u Šibeniku prema kojima su dorađeni uvjeti natječaja.

Sedam članova Ocjenjivačkog suda te dva člana Tehničke komisije potvrdili su konačnu verziju Uvjeta i Programa Natječaja te su potpisali Izjave suglasnosti.

**9.06.2015.**

Način održavanja sjednice: elektronski i telefonski

Dnevni red:

- datum i prostor za rad Ocjenjivačkog suda
- dnevni red za rad Ocjenjivačkog suda

Sažetak:

Tajnik Natječaja obavijestio je članove Ocjenjivačkog suda i Tehničku komisiju o datumu, prostoru i dnevnom redu plenarne sjednice. Usuglašeno je da će se tehnički pregled radova te ocjenjivanje radova održati 16.6.2015. u prostoru HDLU-a, gdje su ujedno i zaprimljeni natječajni radovi. Početak sjednice je u 9:00 sati, a trajanje je predviđeno za cijeli dan, dok se ne donese konačna odluka i pripremi Konačno Izvješće o radu Ocjenjivačkog suda. Svi su potvrdili sudjelovanje.

**Plenarna sjednica:**

**16.06.2015.**

Način održavanja sjednice: sastanak u Domu HDLU, Trg žrtava fašizma 16, Zagreb

**DNEVNI RED**

**9:00 – 13:30**

- Uvod i pregled dnevnog reda
- Provjera prisutnosti članova Ocjenjivačkog suda i Tehničke komisije
- Imenovanje Predsjednika Ocjenjivačkog suda
- Uvid u stanje predanih radova i uvjete Natječaja
- Otvaranje, pregled sadržaja radova i šifriranje radova
- Izvještaj Tehničke komisije (1. dio)
- Pregled i ocjenjivanje radova: eliminacijski krugovi, rasprava

**13:30 – 14:30**

*PAUZA ZA RUČAK*

#### 14:30 – 19:00

- Pregled i ocjenjivanje radova: eliminacijski krugovi, rasprava (nastavak)
- Donošenje Odluke o rangiranju radova
- Otvaranje omotnica A, B, i C (Tehnička komisija i Ovlaštene osobe Naručitelja)
- Izvješće Tehničke komisije Ocjenjivačkom sudu (2. dio)
- Donošenje Odluke o dodjeli nagrada
- Sastavljanje Izvješća o radu Ocjenjivačkog suda s obrazloženjima i preporukama.

*\*Napomena: Ovlaštene osobe Naručitelja nisu prisutne za vrijeme rada Ocjenjivačkog suda; prisutne su samo za vrijeme otvaranja omotnica.*

## XII. ZAPISNIK PLENARNE SJEDNICE OCJENJIVAČKOG ODBORA

Ocjenjivački sud započeo je s radom 16. lipnja 2015. u 9:00.

Članovi su jednoglasno odabrali Petra Barišića za predsjednika Ocjenjivačkog suda.

Tehnička komisija izvršila je šifriranje i potom otvaranje radova te Ocjenjivačkom sudu iznijela Zapisnik o radu Tehničke komisije.

Ukupno petnaest (15) radova zadovoljilo je pregled Tehničke komisije te se predlaže za daljnje razmatranje: "1", "2", "3", "4", "5", "6", "7", "8", "11", "13", "14", "15", "17", "18", "19".

Ocjenjivački sud je vrednovao natječajne radove prema kriterijima iz Uvjeta Natječaja:

- prepoznatljivost lika dr. Franje Tuđmana;
- umjetničku vrijednost djela;
- sugestiju povijesne važnosti dr. Franje Tuđmana;
- racionalnost i ekonomičnost rješenja.

#### Postupak odabira:

Članovi Ocjenjivačkog suda detaljno su razmotrili pristigle radove te se individualno izjasnili o svakom od njih.

Članovi su predložili sljedeće radove u drugi krug razmatranja, prema prioritetima odabira, kako slijedi:

Petar Barišić, Željka Čorak, Petar Dolić i Zorislav Lukić predlažu sljedeće radove za drugi krug razmatranja: "18", "2", "6".

Zvonimir Jelić predlaže sljedeće radove za drugi krug razmatranja: "18", "6", "2", "10".

Dinko Čutura predlaže sljedeće radove za drugi krug razmatranja: "18", "2", "6", "7".

Ivo Glavaš predlaže sljedeće radove za drugi krug razmatranja: "18", "2".

Obrazloženje: Prema stručnom mišljenju članova Ocjenjivačkog suda temeljem kvalitativnih uvjeta; obrazloženje svakog rada u privitku Protokola.

Ocjenjivački sud nastavio je diskusiju i argumentaciju pojedinačnih stavova o predloženim radovima.

Tehnička komisija istaknula je nedostatak kod sljedećeg rada:

- Rad pod šifrom "10" je dostavio dva (2) idejna rješenja, iako je prema natječajnim propozicijama ograničeno da se svaki natjecatelj natječe s jednim (1) rješenjem.

Neovisno o neispunjenju tehničkih uvjeta, rad pod šifrom "10" nije dobio suglasnost preostalih 6 članova Ocjenjivačkog suda.

Rad pod šifrom "7" nije dobio suglasnost preostalih 6 članova Ocjenjivačkog suda.

Ocjenjivački sud izjasnio se o konačnom rangiranju radova kako slijedi:

Petar Barišić, Željka Čorak, Petar Dolić, Zorislav Lukić, Ivo Glavaš predlažu rangiranje radova kako slijedi: "18", "2", "6".

Zvonimir Jelić i Dinko Čutura predlažu rangiranje radova kako slijedi: "18", "6", "2".

Ocjenjivački sud je većinom glasova donio Odluku o rangiranju radova prema kvalitativnim kriterijima Natječaja.

U slučaju zadovoljavanja svih formalnih uvjeta Natječaja, temeljem uvida u omotnice A, B, C, Nagrade će biti dodijeljene kako slijedi:

#### I. NAGRADA

u neto iznosu od 30.000,00 kn dodijelit će se radu pod šifrom "18"

#### II. NAGRADA

u neto iznosu od 20.000,00 kn dodijelit će se radu pod šifrom "2"

#### III. NAGRADA

u neto iznosu od 10.000,00 kn dodijelit će se radu pod šifrom "6"

Odluka o rangiranju radova donesena je u 12:00 sati.

Ocjenjivački sud je potom obrazložio svaki pojedini natječajni rad.

### XIII. OTVARANJE OMOTNICA

Nakon što je Ocjenjivački sud donio Odluku o rangiranju radova, Ovlaštene osobe Naručitelja i članovi Tehničke komisije pristupili su otvaranju omotnica A, B, C kako bi provjerili zadovoljavaju li svi prijavitelji formalne uvjete natječaja.

Ovlaštene osobe Naručitelja i članovi Tehničke komisije zaključili su da sljedeći radovi zadovoljavaju formalne uvjete natječaja: rad pod šifrom "1", "2", "4", "5", "6", "7", "8", "11", "13", "14", "15", "17" i "18".

Radovi pod šifrom "3" i "19" isključuju se iz natjecanja zbog neispunjenja uvjeta natječaja, odnosno nedostavljanja potrebne dokumentacije u omotnicama A, B, C; prema Privitku 2.

Utvrđeni su identiteti autora prema šiframa radova kako slijedi:

Rad pod šifrom "1": Hrvoje Urumović, Ivan Galić, d.i.a.

Rad pod šifrom "2": Kažimir Hraste

Rad pod šifrom "3": Zlatko Čular

Rad pod šifrom "4": Ivan Fijolić

Rad pod šifrom "5": Ante Brkić, Slavko Knežević, Žarko Lovrić



Rad pod šifrom "6": Neven Bilić  
Rad pod šifrom "7": Ivan Kujundžić  
Rad pod šifrom "8": Petar Popijač  
Rad pod šifrom "9": Vlatka Škoro  
Rad pod šifrom "10": Autor ne pristaje na objavu imena ako rad nije nagrađen.  
Rad pod šifrom "11": Josip Bosnić  
Rad pod šifrom "12": Dubravko Radman  
Rad pod šifrom "13": Nikola Vrljić  
Rad pod šifrom "14": David Peroš Bonnot  
Rad pod šifrom "15": Zoran Jurić, Branko Silađin  
Rad pod šifrom "16": Slavko Marić  
Rad pod šifrom "17": Konstantin Kostov  
Rad pod šifrom "18": Mirko Vuco  
Rad pod šifrom "19": Vid Vučak

[Privitak 2 - Zapisnik o sadržaju omotnica A, B, C – u prilogu ovog Protokola]

#### **XIV. ODLUKA O DODJELI NAGRADA**

Tehnička komisija i Ovlaštene osobe Naručitelja izvijestili su Ocjenjivački odbor o zadovoljavanju formalnih uvjeta natječaja. Uzimajući u obzir Zapisnik o sadržaju omotnica A, B, C, Ocjenjivački odbor je dodijelio nagrade kako slijedi:

##### **I. NAGRADA**

u neto iznosu od 30.000,00 kn dodjeljuje se radu pod šifrom "18"

**AUTOR: MIRKO VUCO**

##### **II. NAGRADA**

u neto iznosu od 20.000,00 kn dodjeljuje se radu pod šifrom "2"

**AUTOR: KAŽIMIR HRASTE**

##### **III. NAGRADA**

u neto iznosu od 10.000,00 kn dodjeljuje se radu pod šifrom "6"

**AUTOR: NEVEN BILIĆ**

Jednoglasno je utvrđeno da Ocjenjivački sud ostaje kod donesene odluke te se ta odluka jednoglasno usvaja kao konačna.

## **XV. OBRAZLOŽENJE ODLUKE**

Ocjenjivački sud je kao najbolje radove na natječaju izdvojio radove pod šiframa "18", "6" i broj "2" prema obrazloženju u Pravitku 3. Investitoru se preporuča da radove pod šifrom "2" i "6" nastoji upotrijebiti u nekim odgovarajućim prostorima Grada Knina. Osim tri navedena rada, Ocjenjivački sud je iznenađen teško prihvatljivom razinom oblikovne i konceptualne pismenosti koja je prevladavala na natječaju.

Obrazloženja svakog pojedinačnog natječajnog rada sastavni su dio Protokola o Natječaju.  
*[Privitak 3 - Obrazloženje Odluke ocjenjivačkog suda]*

## **XVI. ZAVRŠETAK RADA OCJENJIVAČKOG SUDA**

Ocjenjivački sud sastavio je i potpisao Konačno izvješće o radu.  
Sjednica je završena u 19.00 sati.

## XVII. OVJERA KONAČNOG IZVJEŠĆA OCJENJIVAČKOG SUDA

Potpisujući ovo Konačno izvješće, članovi Ocjenjivačkog suda potvrđuju prethodne točke I.-XVI. i ujedno potvrđuju dokumentaciju koja je u pravitku, a sastavni dio je zapisnika o radu Ocjenjivačkog suda, i to:

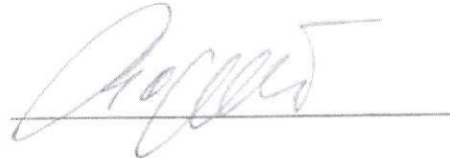
Privitak 1 – Zapisnik o sadržaju svakoga rada i predanim priložima, 15.06.2015., sastavili članovi Tehničke komisije

Privitak 2 – Zapisnik o sadržaju omotnica A, B, C svakog natječajnog rada, 15.06.2015., sastavili članovi Tehničke komisije i Ovlaštene Osobe Naručitelja

Privitak 3 – Obrazloženje Odluke Ocjenjivačkog suda


### Predsjednik:

Petar Barišić, akademski kipar

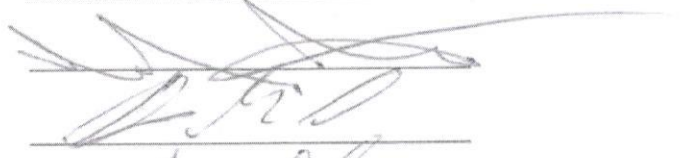


### Članovi:

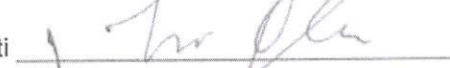
dr. sc. Željka Čorak, povjesničarka umjetnosti



dr.sc. Dinko Čutura, povjesničar



Petar Dolić, akademski kipar



dr.sc. Ivo Glavaš, prof. povijesti i dipl. povjesničar umjetnosti



Zvonimir Jelić, dipl.polit.



Zorislav Lukić, prof. povijesti i etnologije

### Tehnička komisija:

Stribor Jurčić, dipl. Iur

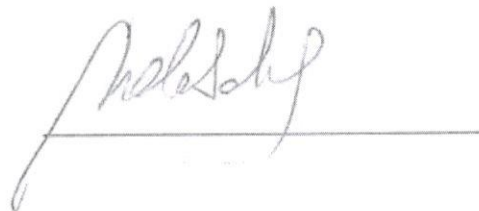


dr. art Ida Blažičko, akademska kiparica

Izvješće sastavila:

Tajnik Natječaja:

Ivana Andabaka, dipl.oecc.



**PRIVITCI**

*And.*

**Privitak 1 – Zapisnik o sadržaju svakoga rada i predanim priložima**  
**Zagreb, 16. lipnja 2015.**

UVJETI:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
<b>sadržaj natječajnog rada</b>																				
Predano u roku	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Idejno kiparsko rješenje spomenika s postamentom (obavezno); u najmanjem omjeru 1:6 u odnosu na prirodnu veličinu do najviše 70 cm visine	+	+	+	+	+	+	+	+	+	x2!	+	+	+	+	+	+	90cm	+	+	+
Karakterističan detalj, u istom materijalu kao i idejno kiparsko rješenje (nije obavezno). Tekstualno obrazloženje (najviše 5 kartica teksta)	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- obrazloženo - detaljni tehnički opis skulpture i postamenta; - opis materijala; - prijedlog osvjetljenja (nije obavezno);	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+
Grafički privitak: skice spomenika: cijela figura, figura s postamentom, glava, karakteristični detalji, i slično	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Grafički privitak: simulacije spomenika u prostoru (AutoCAD, crtež, skica, foto-montaža, kolaž ili sl.)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+
Troškovnik s elementima iz obrasca C.5.	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+
<b>Oprema natječajnog rada</b>																				
Elaborat uvezen u formatu A4 u sedam (7) primjerka.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+
Svi grafički (preporuka PDF format) i tekstualni (Word) privitci predani i na CD-ROM mediju, 1 primjerak	+	+	-	+	+	+	-	+	-	+	+	-	+/-	+	+	-	+	+	+	+
Omotnica "A - AUTOR"	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+
Omotnica "B - ADRESA ZA OBAVIJEST"	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+
Omotnica "C - OSOBA OVLAŠTENA ZA IZVOĐENJE SPOMENIKA"	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+
Najtečajni rad (model i elaborat), zajedno s omotnicama, dostavljen u jednoj zatvorenoj pošiljci.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Posiljka i svi prilozi dostavljeni bez imena, šifre, potpisa	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+/-	-	+	+	+	-	+	+	+	+

## Privitak 2 – Zapisnik o sadržaju omoćnica A, B, C svakog natječajnog rada

Zagreb, 16. lipnja 2015.

UVJETI:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Ispunjeni obrazac za omoćnicu A s natpisom "AUTOR" (Prilog C.2.)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+
Ispunjeni obrazac C.3. za omoćnicu B s natpisom "ADRESA ZA OBAVIJEST"	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+
Ispunjeni obrazac C.4. za omoćnicu C, OSOBA OVLAŠTENA ZA IZVOĐENJE SPOMENIKA	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+
Izjava o nekašnjanju	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	-
Potvrda porezne uprave	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	-
Izvod iz sudskog, strukovnog, obrtnog ili drugog odgovarajućeg registra ili dokaz o članstvu u HZSU ili strukovnoj organizaciji (npr. HDLU).	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	-
Dokaz o članstvu u npr. HZSU, strukovnoj organizaciji (HDLU ili sl.) ili komori ili sl. kojim se dokazuje da ponuditelj i/ili njegov podizvoditelj posjeduje važeće ovlaštenje kako bi mogao izvršiti predmet nabave, odnosno ugovor.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	-
Dokaz tehničke i stručne sposobnosti (1 od 3 ponuđena)	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+

Sposobnost natječajca

*nd.*

## Privitak 3 – Obrazloženje Odluke Ocjenjivačkog suda

Zagreb, 16. lipnja 2015

a) Obrazloženja nagrađenih radova:

### I. NAGRADA

u neto iznosu od 30.000,00 kn dodjeljuje se radu pod šifrom "18"

Obrazloženje: Izražajna figura snagom forme izdržava položaj na vrhu tvrđave, a pozom zamišljenog čovjeka izbjegava patetiku i jeftini trijumfalizam te afirmira položaj prvog predsjednika Republike Hrvatske u povijesti na temelju duhovnih vrijednosti. Ophod oko skulpture pruža jednakovrijedne vizure iz svih točaka.

### II. NAGRADA

u neto iznosu od 20.000,00 kn dodjeljuje se radu pod šifrom "2"

Obrazloženje: Rad je lirsko, suvremeno i inventivno rješenje koje potpuno udovoljava zahtjevu prepoznatljivosti Tuđmanova lika, a također iskazuje svečanost povijesnog događaja. Rješenje, međutim, gubi postavom u realnom prostoru – maleno je na vrhu tvrđave, a čitkost mu ovisi o svjetlosti koju je teško u potpunosti kontrolirati.

### III. NAGRADA

u neto iznosu od 10.000,00 kn dodjeljuje se radu pod šifrom "6"

Obrazloženje: Rad je ostvario izvanredan Tuđmanov portret, ujedno prepoznatljiv i kiparski profinjen i čist. Nažalost, portret nije u adekvatnoj korelaciji s figurom.

b) Obrazloženja nenagrađenih radova

Rad pod šifrom: „1“

Obrazloženje: Položaj glave i tijela nisu usklađeni. Pretjerana je izlomljenost forme.

Rad pod šifrom: „3“

Obrazloženje: Zbog grupiranja figura rad ostavlja dojam nejasnoće i nečitkosti. Također je suviše frontalna za obilazak oko djela kakav sugerira oblik lokacije. Rad je formalno neprihvatljiv prema izvješću Tehničke komisije.

Rad pod šifrom: „4“

Obrazloženje: Prikaz lika ne odgovara simboličnom naboju mjesta. Kipar nije riješio pozadinu koja je jednako važna na potpuno otvorenom prostoru.

Rad pod šifrom: „5“

Obrazloženje: Proporcionalno nije dobro riješen, a figura je previše ostala ukočena te nema prirodnost pokreta.

Rad pod šifrom: „7“

Obrazloženje: Figura je disproporcionalna, kretnja karikaturalna.

Rad pod šifrom: „8“

Obrazloženje: Mrtva stilizacija, karikaturalna fizionomija i gesta bez pokrića.

Rad pod šifrom: „9“

Obrazloženje: U kretnji neartikuliran, a psihološki nerelevantan. Rad je formalno neprihvatljiv prema izvješću Tehničke komisije.

Rad pod šifrom: „10“

Obrazloženje: Nепреpoznatljiv u kretnji i fizionomiji, neujednačenost u stilizaciji figure i glave. Rad je formalno neprihvatljiv prema izvješću Tehničke komisije.

Rad pod šifrom: „11“

Obrazloženje: Potpuno promašen stav figure, koju u bitnom pogledu zakriva neutralna ploha zastave.

Rad pod šifrom: „12“

Obrazloženje: Kiparski nesporazum udružen s mogućnostima namjernih ili nenamjernih opscenih aluzija. Rad je formalno neprihvatljiv prema izvješću Tehničke komisije.

Rad pod šifrom: „13“

Obrazloženje: Anatomske promašen, karakterno neprepoznatljiv.

Rad pod šifrom: „14“

Obrazloženje: Pokušaj zamjene kiparskih vrijednosti scenografskom naracijom prenatrpanom općim mjestima kurentne simbolike.

Rad pod šifrom: „15“

Obrazloženje: Anatomske nekorektan, težište previše stavlja na manekenski aspekt lika.

Rad pod šifrom: „16“

Obrazloženje: Potpuni otklon od propozicija i kriterija natječaja. Rad je formalno neprihvatljiv prema izvješću Tehničke komisije.

Rad pod šifrom: „17“

Obrazloženje: Anatomske groteskna i karikaturalna skulptura.

Rad pod šifrom: „19“

Obrazloženje: Skulptura je potpuni nesporazum između volumena i ploha, disproporcionalna u anatomskim elementima i mrtva u stilizaciji. Rad je formalno neprihvatljiv prema izvješću Tehničke komisije.