

## **GRADSKO VIJEĆE**

**KLASA: 021-05/14-01/2**

**URBROJ: 2182/10-01-14-2**

**Knin, 26. ožujka 2014.**

### **Z A P I S N I K** **sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Knina**

Sjednica je održana 26. ožujka 2014. godine (srijeda), s početkom u 12.<sup>00</sup> sati u Gradskoj vijećnici u Kninu.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Marinko Tokmakčija, predsjednik Gradskog vijeća (u daljnjem tekstu: predsjednik).

Predsjednik je pozvao službenicu Sanju Lozančić da izvrši prozivku vijećnika, te je utvrđeno da su na sjednici nazočni sljedeći vijećnici:

- |                     |                          |
|---------------------|--------------------------|
| 1. Mirko Antunović, | 9. Dragan Matić,         |
| 2. Maja Deronja,    | 10. Radojka Manojlović,  |
| 3. Mijat Hrnjak,    | 11. Vedrana Požar,       |
| 4. Jovanka Ilić,    | 12. Ana Šimić,           |
| 5. Jovo Jankelić,   | 13. Nadomir Tadić-Šutra, |
| 6. Marko Jelić,     | 14. Marinko Tokmakčija,  |
| 7. Ninoslav Majer,  | 15. Ivan Uzun,           |
| 8. Robert Marić,    | 16. Ratko Vujnović.      |

Na sjednici nije bio nazočan vijećnik Oliver Ojdanić (opravdano).

Nakon izvršene prozivke predsjednik je utvrdio da je na sjednici od ukupno 17 nazočno 16 vijećnika, te da Vijeće ima kvorum za pravovaljano odlučivanje i donošenje odluka.

Predsjednik je vijećnika Mirka Antunovića obavijestio da je temeljem njegove primjedbe na točku 13. Zapisnika s 5. sjednice Gradskog Vijeća ponovo preslušana tonska snimka sjednice te da je njegova primjedba prihvaćena i izvršena izmjena Zapisnika o čemu je dobio pisanu obavijest.

Na zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća nije bilo primjedbi i isti je usvojen većinom glasova 15 „za“ i 1 „suzdržan“ (Majer).

#### **Utvrđivanje dnevnog reda**

Predsjednik je predložio dopunu dnevnog reda s jednom točkom – Izvješće o radu Gradonačelnice Grada Knina za razdoblje srpanj-prosinac 2013. godine te je nakon glasovanja konstatirao da je većinom glasova, 13 „za“, 2 „protiv“ (Antunović i Majer) i 1 „suzdržan“ (Požar) predloženi dnevni red dopunjen s točkom 14.- Izvješće o radu Gradonačelnice Grada Knina za razdoblje srpanj-prosinac 2013. godine, a da je dotadašnja točka 14.- Vijećnička pitanja postala točka 15.

Predsjednik je dopunjeni dnevni red dao na glasovanje i konstatirao da je većinom glasova, 13 „za“, 2 „protiv“ (Antunović i Majer) i 1 „suzdržan“ (Požar) usvojen sljedeći

## D N E V N I   R E D

- 1. Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Knina za 2012. godinu**  
(Izvjestiteljica: privremena pročelnica Danijela Merša)
- 2. Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u gradu Kninu za 2013. godinu**  
(Izvjestiteljica: privremena pročelnica Josipa Leontić)
- 3. Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u gradu Kninu za 2013. godinu**  
(Izvjestiteljica: privremena pročelnica Josipa Leontić)
- 4. Prijedlog Odluke o autotaksi prijevozu**  
(Izvjestiteljica: privremena pročelnica Josipa Leontić)
- 5. Prijedlog Odluke o agrotehničkim mjerama, mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina, te mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu, šumama i šumskom zemljištu na području Grada Knina**  
(Izvjestiteljica: privremena pročelnica Josipa Leontić)
- 6. Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom grada Knina za razdoblje 2010. – 2017. godine, u 2013. godini**  
(Izvjestiteljica: privremena pročelnica Josipa Leontić)
- 7. Izvješće o radu komunalnih redara u 2013. godini**  
(Izvjestitelj: viši referent – prometni i komunalni redar Ljubo Lovrić)
- 8. Prijedlog Odluke o II dopunama Odluke o izradi ciljanih izmjena i dopuna GUP-a Grada Knina**  
(Izvjestiteljica: privremena pročelnica Josipa Leontić)
- 9. Prijedlog Odluke o III dopunama Odluke o izradi ciljanih izmjena i dopuna PPU Grada Knina**  
(Izvjestiteljica: privremena pročelnica Josipa Leontić)
- 10. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika**  
(Izvjestitelj: zamjenik gradonačelnika Nikola Blažvić)
- 11. Prijedlog Odluke o osnivanju i izdavanju „Službenog glasila Grada Knina“**  
(Izvjestitelj: privremeni pročelnik Nenad Damjanović)
- 12. Prijedlog Odluke o izmjenama Pravilnika o radu POU Knin**  
(Izvjestitelj: privremeni pročelnik Nenad Damjanović)
- 13. Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Odbora za priznanja Grada Knina**  
(Izvjestitelj: privremeni pročelnik Nenad Damjanović)
- 14. Izvješće o radu Gradonačelnice Grada Knina za razdoblje srpanj-prosinac 2013. godine.**  
(Izvjestiteljica: gradonačelnica Josipa Rimac)
- 15. Vijećnička pitanja**

### Točka 1.

#### Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Knina za 2012. godinu

Predsjednik je pozvao privremenu pročelnicu Danijelu Merša da podnese izvješće, naglasivši da se o izvješću raspravlja, ali ne glasuje.

Privremena pročelnica Danijela Merša je navodeći ostvarene prihode i primitke te rashode i izdatke u 2012. godini rekla da je Ured državne revizije utvrdio da je u navedenoj godini ostvaren višak prihoda u iznosu od 4.894.694,00 kn i da manjak prihoda i primitaka za pokriće u sljedećem razdoblju iznosi 11.642.356,00 kn. Dodala je da je na dan 31.12.2012. godine vrijednost imovine Grada Knina iznosila 91.078.326,00 kn i navela utvrđene naloge Revizije po kojima je postupljeno,

koji su u postupku izvršenja te one po kojima nije postupljeno. U nastavku je navela područja koja su obuhvaćena revizijom te utvrđene nepravilnosti i propuste koji su se odnosili na planiranje i računovodstveno poslovanje, prihode i primitke, rashode i izdatke te postupke javne nabave.

Predsjednik je konstatirao da Odbor za financije i proračun nema primjedbi na Izvješće, te je otvorio raspravu.

Vijećnik Mirko Antunović je Izvješće Državne revizije nazvao skandaloznim te pitao za kojih 15 poslovnih prostora nije naplaćivana zakupnina, koja su bila mjerila, kriteriji i procedura za otpis potraživanja u iznosu od 4.923.127,00 kn te tko je odgovoran za to što je Grad ostao bez otpisanih potraživanja.

Predsjednik je opomenuo vijećnika Antunovića da Izvješće revizije ne naziva skandaloznim.

Gradonačelnica je u vezi prvog pitanja rekla da je 2005. godine kada je stupila na dužnost gradonačelnice zatekla odluke Gradskog poglavarstva i Gradskog vijeća kojima su braniteljske udruge, udruge civilnog društva, udruge u kulturi i političke stranke bile oslobođene zakupa poslovnih prostora u vlasništvu Grada Knina te da je i 2005. godine zaključkom Gradskog poglavarstva za pojedine udruge u kulturi utvrđeno isto. Da su 2009. godine, promjenom zakonske regulative, političke stranke počele plaćati zakupninu poslovnih prostora, ali da su na snazi ostale odluke da udruge civilnog društva, braniteljske udruge, socijalne udruge ne plaćaju zakup jer su to neprofitne udruge i ne ostvaruju dobit te se financiraju se iz proračuna Grada, eventualno nekih projekata i malim dijelom od članarina. Gradonačelnica je potvrdila da je nakon nalaza Revizije i sukladno zakonu Grad dužan naplaćivati zakupninu poslovnih prostora svim udrugama i dodala da će se vijećnici na nekoj od sljedećih sjednica moći očitovati na stav i prijedlog Grada u vezi istoga. U nastavku gradonačelnica je rekla da će većina udruga prestati s radom ako budu morali plaćati zakup poslovnih prostora i kao primjer je navela KUD „Kralj Zvonimir“ i HKD „Napredak“ koji bi mjesečno za korištenje prostorija u Domu kulture na Sinobadovoj glavici trebali plaćati po 7000 kn zakupnine. Pitala je nazočne smatraju li da udruge to mogu plaćati, jesu li neprofitne udruge od važnosti za grad te žele li da se iste ugase i što će se desiti s djecom i mladima koji su članovi tih udruga. Na kraju je rekla da trenutno nema popis svih 15 udruga i da ne bi u nabranjanju izostavila neku od udruga, da će isti biti pripremljen za narednu sjednicu.

U vezi drugog pitanja gradonačelnica je odgovorila da se najvećim dijelom radi o komunalnoj naknadi i naknadi za uređenje voda koju Grad naplaćuje za Hrvatske vode, a koje su otpisale svoj dio potraživanja koji je sastavni dio navedenog otpisanog iznosa. Pojasnila je da ranijih godina baza podataka zaduženja korisnika nije bila sređena i da je bila dužna napraviti otpis zastarjelih potraživanja za koja nisu poduzeti instrumenti prisilne naplate (opomena i ovrha) i da se otpis odnosi na razdoblje prije 2005. i seže do 1999. godine. Za usporedbu i kao pokazatelj odgovornosti i što se poduzimalo u vezi efikasnije naplate potraživanja je navela podatke iz pojedinih godina za zaduženja Grada prema građanima s osnove komunalne naknade i naplate istih i to: 2000. godina - zaduženje 1.400.000 kn, naplata 600.000 kn; 2004. godina - zaduženje 1.554.000 kn, naplata 722.000 kn; 2009. godina - zaduženje 1.750.000 kn, naplata 1.623.000 kn; 2011. godina - zaduženje 2.274.000 kn, naplata 1.979.000 kn; 2012. godina - zaduženje 1.894.000 kn, naplata 1.600.000 kn. Dalje je rekla da je 2011. godine formirala povjerenstvo koje je izradilo kriterije otpisa i da je na temelju prijedloga povjerenstva izvršen otpis sukladno zakonu i aktima Grada te se obratila vijećniku Antunoviću i rekla mu da kada bi i on bio jedan od savjesnih građana i plaćao svoje obveze da danas ovo pitanje ne bi ni trebao postavljati.

Vijećnik Mirko Antunović se složio sa stavom gradonačelnice da udruge neće moći funkcionirati budu li morale plaćati zakupninu poslovnih prostora i predložio prihvaćanje prijedloga koji će gradonačelnica predložiti Vijeću, ali i konstatirao da se moraju pridržavati zakona, a ne selektivno birati udruge koje će biti oslobođene plaćanja zakupnine. Zamolio je da do sljedeće sjednice dobije popis 15 udruga i popis koje poslovne prostore koriste. Dalje je rekao da u nalazu Revizije stoji da Grad do konca 2012. godine nije poduzeo raspoložive mjere naplate i da nije propisao kriterije i procedure za otpis potraživanja, a da gradonačelnica tvrdi suprotno. Kako nije bio zadovoljan odgovorom gradonačelnice tražio je do sljedeće sjednice Gradskog vijeća spisak svih otpisanih potraživanja u iznosu od 4.923.127,00 kn.

Gradonačelnica je još jednom ponovila da nije bilo nikakvog odabira udruga već da je postupljeno prema zatečenim odlukama, a da će traženi popis dobiti svi vijećnici. U vezi drugog

komentara također je ponovila da je na dužnost gradonačelnice stupila 2005. godine, da se otpis odnosi na ranije godine, ali da nije mogla zanemariti ono što je naslijedila. Ponovila je da je zadaća povjerenstva bila utvrđivanje kriterija i razloga za otpis potraživanja i da se ovdje radi o tisućama pojedinačnih otpisa za građane Knina te dodala da vijećnik Antunović može i ima pravo uvida u dokumentaciju otpisanih potraživanja, a da zbog količine dokumentacije (dva registratora) isto ne može dobiti u preslici.

Vijećnik Mirko Antunović je do sljedeće sjednice tražio presliku akta kojim su utvrđeni kriteriji za otpis potraživanja protokolirane s datumom donošenja. Dalje je rekao da će izvršiti uvid u navedene registratore i zamolio, također do sljedeće sjednice, popis 20 najvećih stavki otpisanih potraživanja.

Dalje rasprave nije bilo te je predsjednik konstatirao da je Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Knina za 2012. godinu primljeno na znanje i sastavni je dio Zapisnika.

## **Točka 2.**

### **Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u gradu Kninu za 2013. godinu**

Predsjednik je umjesto privremene pročelnice Josipe Leontić, koja je bila opravdano odsutna iz zdravstvenih razloga, pozvao zamjenika gradonačelnice Slavena Ivića da obrazloži prijedlog.

Zamjenik gradonačelnice Slaven Ivić je rekao da je glavnina projekata predviđenih Programom za 2013. godinu realizirana u planiranom iznosu te napomenuo da su projekti uređenja prometa, proširenja groblja i izgradnje kapelice također realizirani u određenoj mjeri tj. izrađeni su idejni projekti, ali da računi koji su fakturirani krajem 2013. godine nisu proknjiženi na stavci te nisu ušli u financijski dio realizacije, koja je veća od 84,71%.

Predsjednik je konstatirao da Odbor za Statut, Poslovnik i propise i Odbor za financije i proračun nemaju primjedbi na Izvješće te kako nije bilo rasprave Izvješće je dao na usvajanje.

Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Kninu za 2013. godinu je prihvaćeno većinom glasova, 13 „za“ i 3 „suzdržana“ (Antunović, Majer i Požar) i sastavni je dio Zapisnika.

## **Točka 3.**

### **Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Kninu za 2013. godinu**

Predsjednik je pozvao zamjenika gradonačelnice Slavena Ivića da obrazloži prijedlog.

Zamjenik gradonačelnice Slaven Ivić je rekao da se održavanja komunalne infrastrukture financira kroz naplatu komunalne naknade i da je u 2013. prihodovano 2.066.340,87 kuna, a da je preostali dio sredstava potrebnih za realizaciju Programa osiguran iz proračuna Grada. Dodao je da je realizacija svih programskih djelatnosti na razini planiranih iznosa uz iznimku djelatnosti Održavanja nerazvrstanih cesta jer računi koji su fakturirani krajem 2013. godine nisu proknjiženi na stavci.

Predsjednik je konstatirao da Odbor za Statut, Poslovnik i propise i Odbor za financije i proračun nemaju primjedbi na Izvješće te kako nije bilo rasprave Izvješće je dao na usvajanje.

Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Kninu za 2013. godinu je prihvaćeno većinom glasova, 13 „za“ i 3 „suzdržana“ (Antunović, Majer i Požar) i sastavni je dio Zapisnika.

#### **Točka 4.**

### **Prijedlog Odluke o autotaksi prijevozu**

Predsjednik je pozvao zamjenika gradonačelnice Slavena Ivića da obrazloži prijedlog.

Zamjenik gradonačelnice Slaven Ivić je kao pravni temelj za donošenje Odluke naveo Zakon o prijevozu u cestovnom prometu temeljem kojeg su jedinice lokalne samouprave dužne uskladiti svoje akte s novim zakonskim odredbama te je dodao da je prethodno obavljen razgovor sa taksistima koji su upoznati i suglasni s prijedlogom.

Predsjednik je konstatirao da Odbor za Statut, Poslovnik i propise nema primjedbi na prijedlog te je otvorio raspravu.

Vijećnik Mirko Antunović je pitao na temelju čega je propisan članak 31. predložene odluke te tražio da mu se dostavi preslika zapisnika sa sastanka s taksistima, tko je vodio sastanak, popis taksista koji su bili pozvani te koji su od njih nazočili sastanku i koji se nisu odazvali pozivu.

Zamjenik gradonačelnice Slaven Ivić je odgovorio da je prijedlog usklađen s naprijed navedenim zakonom, a da će ispit provoditi ispitna komisija, koju imenuje gradonačelnica na prijedlog nadležnog upravnog tijela.

Kako nije bilo dalje rasprave predsjednik je prijedlog dao na glasovanje.

Prijedlog je prihvaćen te je Odluka o autotaksi prijevozu donesena većinom glasova, 14 „za“ i 2 „protiv“ (Antunović i Majer) i sastavni je dio Zapisnika.

#### **Točka 5.**

### **Prijedlog Odluke o agrotehničkim mjerama, mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina, te mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu, šumama i šumskom zemljištu na području Grada Knina**

Predsjednik je pozvao zamjenika gradonačelnice Slavena Ivića da obrazloži prijedlog.

Zamjenik gradonačelnice Slaven Ivić je naveo pravni temelj za donošenje prijedloga te dodao da je jedinica lokalne samouprave dužna jednom godišnje, a najkasnije do 31. ožujka tekuće za prethodnu godinu, Ministarstvu poljoprivrede i Agenciji za poljoprivredno zemljište dostaviti izvješće o primjeni mjera propisanih zakonom. Napomenuo je da za donošenje prijedloga nisu potrebna dodatna sredstva u proračunu Grada.

Predsjednik je konstatirao da Odbor za Statut, Poslovnik i propise nema primjedbi na prijedlog te je otvorio raspravu.

Vijećnica Jovanka Ilić je rekla da je u odnosu na predloženu Odluku realno stanje drugačije te da poljoprivrednici imaju probleme zbog divljih životinja te ukazala na potrebu poduzimanja određenih mjera za rješavanje tog problema.

Zamjenik gradonačelnice Slaven Ivić je rekao da uvažava primjedbu vijećnice ali da je zakonska obveza donošenja ovog prijedloga.

Kako nije bilo dalje rasprave predsjednik je prijedlog dao na glasovanje.

Prijedlog je prihvaćen te je Odluka o agrotehničkim mjerama, mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina, te mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu, šumama i šumskom zemljištu na području Grada Knina donesena većinom glasova, 13 „za“, 1 „protiv“ (Ilić) i 2 „suzdržana“ (Antunović i Majer) i sastavni je dio Zapisnika.

#### **Točka 6.**

### **Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom grada Knina za razdoblje 2010. – 2017. godine, u 2013. godini**

Predsjednik je umjesto privremene pročelnice Josipu Leontić pozvao gradonačelnicu Josipu Rimac da obrazloži prijedlog.

Gradonačelnica je kratko obrazložila izvješće, naglasivši da su tijekom 2013. godine, temeljem prijave na natječaj Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost za nabavu komunalne

opreme, kanti i kontejnera, odobrena sredstva u iznosu od 454.705,00 kn što je 80% ukupne vrijednosti, a da će preostalih 20% sufinancirati Grad Knin, s ciljem provedbe zakonske regulative prikupljanja i zbrinjavanja otpada, koja stupa od 1. srpnja 2014. godine. Također je spomenula sanaciju deponije komunalnog otpada „Mala Promina“ te sanaciju divljih deponija u prigradskim naseljima.

Predsjednik je konstatirao da Odbor za Statut, Poslovnik i propise nema primjedbi na Izvješće te je otvorio raspravu.

Vijećnik Jovo Jankelić izrazio zabrinutost u vezi starih željezničkih pragova, koji su iz Knina prevezeni na području Golubića, koji predstavljaju opasan otpad te dodao da komunalni redari trebaju voditi računa o tim aktivnostima.

Gradonačelnica je rekla da je nadležni upravni odjel Grada identificirao sporne divlje deponije i da su komunalni redari upoznati s istim, te da je premještanje spornih pragova bila predradnja za početak rekonstrukcije željezničkog kolodvora u Kninu i da je to najvjerojatnije privremeno rješenje, a da će konkretniji odgovor dati na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća nakon sastanka i dogovora s investitorom navedenog projekta.

Kako nije bilo dalje rasprave predsjednik je prijedlog dao na glasovanje.

Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom Grada Knina za razdoblje 2010. – 2017. godine, u 2013. godini je prihvaćeno većinom glasova, 13 „za“ i 3 „suzdržana“ (Antunović, Majer i Požar) i sastavni je dio Zapisnika.

## **Točka 7.**

### **Izvješće o radu komunalnih redara u 2013. godini**

Predsjednik je pozvao višeg referenta - prometnog i komunalnog redara Ljubu Lovrića da podnese izvješće.

Imenovani je rekao da su u Izvješću navedeni stalni i povremeni poslovi koji su obavljani u redovnom radu od strane komunalnih redara tijekom 2013. godine te mjere za unaprjeđenje komunalnog reda i prometa.

Predsjednik je konstatirao da Odbor za Statut, Poslovnik i propise nema primjedbi na Izvješće, ali da je u istom upitan navod u vezi vlasnika vozila „grajfer“, na što je viši referent - prometni i komunalni redar Ljubo Lovrić pojasnio da je vlasnik navedenog vozila poduzeće „Čistoća i zelenilo“ d.o.o., nakon čega je predsjednik otvorio raspravu.

Vijećnik Jovo Jankelić je ukazao na problem pasa lutilica, kako u gradu tako i u okolnim naseljima te pitao zašto odmah po prijavi firma As-Eko ne izlazi na teren i ne uklanja pse lutilice.

Viši referent - prometni i komunalni redar Ljubo Lovrić je rekao da prema saznanju problem predstavljaju i osobe koje dovoze i ostavljaju pse na području grada Knina koji se onda grupiraju i postaju agresivni. Dodao je da firma As-Eko pokriva područje triju županija te da po pozivu komunalnih redara djelatnici firme na teren izlaze sukladno svojim mogućnostima.

Kako nije bilo dalje rasprave predsjednik je prijedlog dao na glasovanje.

Izvješće o radu komunalnih redara Grada Knina u 2013. godinu je prihvaćeno većinom glasova, 14 „za“ i 2 „suzdržana“ (Antunović i Majer) i sastavni je dio Zapisnika.

## **Točka 8.**

### **Prijedlog Odluke o II dopunama**

### **Odluke o izradi ciljanih izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Knina**

Predsjednik je pozvao zamjenika gradonačelnice Slavena Ivića da obrazloži prijedlog.

Zamjenik gradonačelnice Slaven Ivić pojasnio da se izmjene odnose na zakonsku obvezu jedinica lokalne samouprave da na svom području osiguraju uvjete i provedbu mjera za odvojeno prikupljanje otpada sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom i uvjetima Ministarstva zaštite okoliša i prirode, odnosno da je potrebno definirati lokaciju reciklažnog dvorišta na zemljištu Grada Knina unutar PZ Preparandija.

Predsjednik je konstatirao da Odbor za Statut, Poslovnik i propise nema primjedbi na Izvješće te je otvorio raspravu.

Vijećnik Marko Jelić je napomenuo da se radi o bitnoj temi za grad Knin i zakonskoj obvezi Grada te je predložio da se obavi edukacija pučanstva radi sprečavanja eventualnih problema.

Gradonačelnica se složila s vijećnikom te dodala da će tvrtka Čistoća i zelenilo d.o.o. napraviti nekoliko edukacijskih tribina i da je već započela određene aktivnosti zbog novog načina i zbrinjavanja otpada. Napomenula je i da je reciklažno dvorište definiran i uređen prostor u kome nema razbacanog otpada već da se otpad sortira u kontejnere sukladno zakonu i da se u isto ne može odlagati građevinski otpad, staro željezo, kompost i sl. i da će se takav otpad odlagati na deponiji Mala Promina.

Kako nije bilo dalje rasprave predsjednik je prijedlog dao na glasovanje.

Prijedlog je prihvaćen te je Odluka o II dopunama Odluke o izradi ciljanih izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Knina donesena većinom glasova, 13 „za“ i 3 „suzdržana“ (Antunović, Majer i Požar) i sastavni je dio Zapisnika.

### **Točka 9.**

#### **Prijedlog Odluke o III dopunama**

#### **Prijedlog Odluke o izradi ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Knina**

Predsjednik je pozvao zamjenika gradonačelnice Slavena Ivića da obrazloži prijedlog.

Zamjenik gradonačelnice Slaven Ivić je rekao da se prijedlog odnosi na isto kao u točki 8.

Predsjednik je konstatirao da Odbor za Statut, Poslovnik i propise nema primjedbi na prijedlog te kako nije bilo rasprave isti je dao na glasovanje.

Prijedlog je prihvaćen te je Odluka o III dopunama Odluke o izradi ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Knina donesena većinom glasova, 13 „za“ i 3 „suzdržana“ (Antunović, Majer i Požar) i sastavni je dio Zapisnika.

Nakon 10-minutne stanke radi zasjedanja Odbora za Statut, Poslovnik i propise u vezi dopunjene točke dnevnog reda, rad sjednice je nastavljen u 13.30 sati.

### **Točka 10.**

#### **Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika**

Predsjednik je pozvao zamjenika gradonačelnice Nikolu Blaževića da obrazloži prijedlog.

Zamjenik gradonačelnice Nikola Blažević je kao pravni temelj naveo članke 78. – 80. Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i rekao da je predloženu izmjenu potrebno donijeti radi usklađenja sa sistematizacijom radnih mjesta, jer su izmjenom sistematizacije poslovi zaštite na radu brisani iz naziva i opisa poslova višeg stručnog suradnika u Upravnom odjelu za financije, gospodarstvo i EU fondove te su dodani drugom višem stručnom suradniku u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, komunalne, imovinskopravne poslove i zaštitu okoliša. Dodao je da se poslovi zaštite na radu posebno honoriraju i da je osoba koja obavlja te poslove dužna proći određenu edukaciju, osigurati izradu procjene opasnosti od ovlaštenih ustanova, obavljati reviziju propisane procjene opasnosti u rokovima, osigurati uklanjanje nedostataka utvrđenih procjenom, normativno utvrditi zaštitu na radu i zaštite od požara i dr. te je sukladno tome predložio da se za radno mjesto „viši stručni suradnik za upravljanje imovinom, protupožarnu zaštitu i spašavanje i zaštitu na radu“, dosadašnji koeficijent radnog mjesta „2,40“ poveća na „2,50“. Napomenuo je da je o prijedlogu obaviješten SDSN Podružnice Knin i da isti nije dao ni pozitivno ni negativno mišljenje, već su se suzdržali od davanja istog, te dodao da će sredstva za provođenje ove Odluke biti osigurana u proračunu Grada i da se radi o nekoliko stotina kuna mjesečno.

Predsjednik je konstatirao da Odbor za Statut, Poslovnik i propise i Odbor za financije i proračun nemaju primjedbi na predloženu odluku te je otvorio raspravu.

Vijećnik Mirko Antunović je iznio mišljenje da se Sindikat nije očitovao na ovaj prijedlog jer ne želi dati legalitet te optužio zamjenika gradonačelnice Nikolu Blaževića za iznošenje neistine u vezi upravne inspekcija u Gradu te predložio da se predložena odluka odbije.

Zamjenik gradonačelnice Nikola Blažević je još jednom ponovio naprijed rečeno u vezi očitovanja Sindikata i zamolio predsjednika Vijeća za zaštitu u vezi konstatacije da je iznio neistinu jer u vrijeme održavanja 6. sjednice Vijeća nije bilo nikakve inspekcije.

Predsjednik je zamolio vijećnika Antunovića, a i ostale nazočne, za korektno obraćanje u vijećnici.

Vijećnik Mirko Antunović je rekao da se ove izmjene tiču sudbine velikog broja ljudi, koji ga kontaktiraju i svjedoče o mobingu i prijetnjama te da on pokušava zaštititi iste i da želi da se sve napravi sukladno zakonu.

Na komentar vijećnika Antunovića reagirala je gradonačelnica rekavši da mu je na dan održavanja 6. sjednice Gradskog vijeća (3. veljače 2014. godine), na njegov upit u vezi upravne inspekcije u gradskoj upravi Grada Knina, zamjenik gradonačelnice Blažević odgovorio da inspekcije nema, te da je nadzor u gradskoj upravi od strane inspekcije bio 14. i 15. ožujka 2014. godine. U vezi navoda vijećnika o mobingu gradonačelnica mu je rekla da govori neosnovano i da nema argumenata za takve navode te dodala da ako itko trpi mobing onda ga trpi ona i građani grada Knina jer zaposlenici, koji su nezadovoljni koeficijentima i rasporedom, ne izvršavaju svoje radne zadatke i dužnosti nego ih eventualno rade uz pisni nalog što je nepotrebno gubljenje vremena i uredskog materijala. Dodala je da je već rekla upravnoj inspekciji, a da sada govori i svim vijećnicima da ukoliko upravna inspekcija zatraži ispravku pojedinog akta da će se isto učiniti te da ukoliko kažu da je nešto prekršeno da će se ispričati. Također je rekla da će, ukoliko inspekcija potvrdi da nije bilo nikakvih kršenja zakona, pravilnika, uredbi i dr., a od strane pojedinih nezadovoljnih zaposlenika se nastavi pisanje, promijeniti sistematizaciju i te iste nezadovoljne zaposlenike proglasiti viškom i poslati ih na burzu rada jer trenutno gradska uprava Grada Knina funkcionira s deset ljudi manje koji otežavaju rad drugim zaposlenima koji žele raditi. Na kraju je dodala da je gradska uprava tu radi građana, a ne radi sebe.

Kako nije bilo dalje rasprave predsjednik je prijedlog dao na glasovanje.

Prijedlog je prihvaćen te je Odluka o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika donesena većinom glasova, 13 „za“ i 3 „protiv“ (Antunović, Majer i Požar) i sastavni je dio Zapisnika.

## **Točka 11.**

### **Prijedlog Odluke o osnivanju i izdavanju „Službenog glasila Grada Knina“**

Predsjednik je pozvao privremenog pročelnika Nenada Damjanovića da obrazloži prijedlog.

Privremeni pročelnik Nenad Damjanović je rekao da su stečeni uvjeti za osnivanje glasila Grada Knina u kojem bi se operativnije i brže objavljivali opći i drugi akti sukladno zakonu i podzakonskim aktima. Dodao je da će uređivanje i izdavanje istog vršiti tročlano uredništvo, a da će stručne i administrativne poslove oko obavljanja i izdavanja glasila obavljati Upravni odjel za lokalnu samoupravu i društvene djelatnosti. Na kraju je rekao da su financijska sredstva za provedbu prijedloga osigurana u proračunu Grada, na stavci 32339 – ostale usluge promidžbe i informiranja.

Predsjednik je konstatirao da Odbor za Statut, Poslovnik i propise i Odbor za financije i proračun nemaju primjedbi na prijedlog te je otvorio raspravu.

Vijećnik Mirko Antunović je u vezi provedbe predložene odluke pitao kada privremeni pročelnik postati pročelnik i kada će biti raspisan natječaj za pročelnike, te tražio pojašnjenje u vezi dosadašnjih i budućih financijskih troškova te pitao je li posao koji je obavljao D.Maretić uz naknadu od 1500 kn mogao i do sada obavljati netko iz gradske uprave.

Privremeni pročelnik Nenad Damjanović je rekao da će u odnosu na dosadašnjih prosječnih cca. 30.000 kn godišnje troškovi biti znatno umanjeni i da će se isti najviše odnositi na potrošeni uredski materijal.

Gradonačelnica je dodatno pojasnila da se iznos od cca.30.000,00 kn odnosio na troškove naknade za usluge pripreme materijala za tisak temeljem ugovora o djelu s D.Maretićem i na trošak usluge tiskanja tiskare „Malenica“ d.o.o. koja tiska službeno glasilo za cijelu Šibensko-kninsku županiju. Dodala da su zaposlenici gradske uprave i do sada vršili pripremu akata Grada koji se objavljuju i dostavljali ih u Županiju, a da D.Maretić vrši pripremu glasila za cijelu županiju. Napomenula je da naknadu D.Maretiću plaćaju svi gradovi, a ne samo Grad Knin, ali i da se ponekad na objavu akata čeka i do 30 dana što otežava rad gradskoj upravi i da je to jedan od razloga predlaganja ove Odluke te da će Grad Knin biti prvi koji će imati svoje glasilo. Gradonačelnica je također pojasnila da privremeni pročelnik ima iste ovlasti kao i pročelnik i da ne postoji zapreka da se odluka povede kada stupi na snagu. Dalje je rekla da će se natječaj za pročelnike raspisati kada stigne nalaz upravne inspekcije koji će uvelike odrediti novi smjer rada gradske uprave te dodala da se gradska uprava nalazu upravne inspekcije jako veseli.

Vijećnik Mirko Antunović je ponovo pitao s kim Grad ima ugovor, s tiskarom „Malenica“ d.o.o. ili D.Maretićem te tko je taj gospodin i što znači ugovor o djelu, zašto se sklapao ugovor o djelu ako postoji ugovor s tiskarom i zašto se naknada od 1500,00 kn ne isplaćuje ako Grad ima svoje glasilo, a isplaćuje se ako Grad nema svoje glasilo. Na kraju je konstatirao da pošto će Grad Knin prvi imati svoje glasilo da se tu radi o nečem drugom, odnosno da će glasilo i akte čitati samo grad Knin u „svom malom tamnom vilajetu“ za razliku do sada kada ih je mogla čitati cijela županija.

Gradonačelnica je rekla da osim dosadašnjeg javnog i svima dostupnog glasila „Službenog vjesnika Šibensko-kninske županije“ postoji i svima dostupna internet stranica Grada Knina na kojoj se objavljuju svi akti Vijeća i drugi akti Grada koji su javni te da će i buduće gradsko glasilo biti javno i dostupno svima. Dalje je rekla da je D.Maretić nekadašnji tajnik Županijske skupštine, da su s njim ugovore o djelu sklapale sve jedinice lokalne samouprave za pripremu akata prije tiskanja, a da su troškovi tiskare ovisili o količini objavljenog teksta, tj. broju stranica.

Vijećnik Mirko Antunović je rekao da je shvatio da se navedenih 1500,00 kn nije moralo isplaćivati i da je to mogao obavljati netko drugi.

Po treći put, gradonačelnica je pojasnila vijećniku Antunoviću da je od strane Županije formirano povjerenstvo čiji je član bio D.Maretić koji je bio zadužen za pripremu akata i da je to radio izvan svog opsega poslova koji je radio u Šibensko-kninskoj županiji, a da su sve jedinice lokalne samouprave trebale imati s njim ugovor o djelu. Dodala je da je to bio jedini način da se akti Grada objave u javnom glasilu i budu dostupne javnosti te da će ubuduće pripremu akata obavljati zaposlenici Grada u čijem opisu radnog mjesta to bude i da neće biti ni uvećanja koeficijenata ni ugovora o djelu.

Prijedlog je prihvaćen, te je Odluka o osnivanju i izdavanju „Službenog glasila Grada Knina“ donesena većinom glasova, 13 „za“, 2 „protiv“ (Antunović i Majer) i 1 „suzdržan“ (Požar) i sastavni je dio Zapisnika.

## **Točka 12.**

### **Prijedlog Odluke o izmjenama Pravilnika o radu Pukog otvorenog učilišta Knin**

Predsjednik je pozvao privremenog pročelnika Nenada Damjanovića da obrazloži prijedlog.

Privremeni pročelnik Nenad Damjanović je pojasnio da se predloženom Odlukom traži prethodna suglasnost za izmjenu Pravilnika o radu POU kojom bi se za radno mjesto „stručno-pedagoški voditelj“ dosadašnji koeficijent 2,4, zamijenio koeficijentom 2,6 zbog sudjelovanja u nizu novih projekata te da će se po završetku istih koeficijent vratiti na 2,4.

Predsjednik je konstatirao da Odbor za Statut, Poslovnik i propise nema primjedbi na prijedlog te je otvorio raspravu.

Vijećnik Mirko Antunović je prigovorio na razlog povećanja koeficijenta radnog mjesta i predložio da ako zaposlenik radi prekovremeno da mu se to plati, a ne da se povećava koeficijent.

Vijećnik Marko Jelić je negodovao zbog nepoznavanja materije od strane vijećnika Antunovića tumačeći to kao političko skupljanje bodova te pojasnio da se radi o projektima EU koji su važni za Knin, a koji traže jako puno vremena i truda.

Prijedlog je prihvaćen, te je prethodna suglasnost na Pravilnik o izmjenama Pravilnika o radu Pučkog otvorenog učilišta Knin dana većinom glasova, 13 „za“ i 3 „suzdržana“ (Antunović, Majer i Požar) i sastavni je dio Zapisnika.

### **Točka 13.**

#### **Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Odbora za priznanja Grada Knina**

Predsjednik je umjesto predsjednika Odbora za izbor i imenovanja Olivera Ojdanića koji je bio opravdano odsutan, pozvao vijećnika Roberta Marića, koji je predsjedavao sjednicom Odbora, da iznese prijedlog.

Predsjedavajući Robert Marić je predložio da se u Odbor za priznanja Grada Knina za tajnika imenuje privremeni pročelnik Upravnog odjela za lokalnu samoupravu i društvene djelatnosti Nenad Damjanović.

Predsjednik je konstatirao da Odbor za Statut, Poslovnik i propise i Odbor za izbor i imenovanje nemaju primjedbi na prijedlog te je otvorio raspravu.

Vijećnik Mirko Antunović je tražio pojašnjenje zašto se mijenja tajnik Odbora i pitao je li do sada loše obavljala posao.

Gradonačelnica je vijećniku odgovorila da je u vijećničkim materijalima za sjednicu uz prijedlog Rješenja dobio i pisano obrazloženje u kome je naveden razlog promjene tajnika i da su ti razlozi propisani Odlukom o priznanjima Grada Knina. S druge strane, službenica Tolo je u posljednje vrijeme u nekoliko navrata bila na bolovanju te u navedenom vremenu nije stigla obaviti sve poslove radnog mjesta na koje je raspoređena. Uvažavajući obje navedene okolnosti logično je da dužnost tajnika obavlja privremeni pročelnik kao čelnik upravnog odjela u čiji djelokrug spadaju ti poslovi. Dodala je da ne zna hoće li eventualno biti kasnijih promjena, ali da je gradska uprava tu da radi i da čini najbolje za svoje građane.

Kako nije bilo dalje rasprave predsjednik je prijedlog dao na glasovanje.

Prijedlog je prihvaćen, te je Rješenje o izmjeni Rješenja o imenovanju Odbora za priznanja Grada Knina doneseno većinom glasova, 13 „za“ i 3 „suzdržana“ (Antunović, Majer i Požar) i sastavni je dio Zapisnika.

### **Točka 14.**

#### **Izvješće o radu Gradonačelnice Grada Knina za razdoblje srpanj-prosinac 2013. godine.**

Predsjednik je pozvao gradonačelnicu Josipu Rimac da podnese izvješće.

Gradonačelnica Josipa Rimac je rekla da je temeljem Statuta Grada Knina dužna dva puta godišnje podnijeti izvješće Gradskom vijeću o svome radu. U svome izvješću je spomenula najvažnije aktivnosti i projekte koji su se odvijali u razdoblju srpanj-prosinac 2013. godine i to: priprema prijedloga akata za Gradsko vijeće, proslava obljetnice redarstvene akcije „Oluja“, preustroj gradske uprave Grada Knina, pomoć građanima kroz razne programe, obilježavanje kulturnih i športskih događaja, izrada proračuna i financijskih akata, infrastrukturni projekti, projekt vodovodnog sustava grada Knina i gradnje uređaja za prečišćavanje otpadnih voda, projekt IPA, stambeno zbrinjavanje, imovinsko-pravni poslovi, te druge aktivnosti i poslove koje su obavljala upravna tijela Grada Knina.

Predsjednik je konstatirao da Odbor za Statut, Poslovnik i propise nema primjedbi na Izvješće, te kako nije bilo rasprave predsjednik je prijedlog dao na glasovanje.

Izvješće o radu Gradonačelnice Grada Knina za razdoblje srpanj-prosinac 2013. godine je usvojeno većinom glasova, 13 „za“, 2 „protiv“ (Antunović i Majer) i 1 „suzdržan“ (Požar) i sastavni je dio Zapisnika

## **Točka 11.** **Vijećnička pitanja**

Predsjednik je pozvao vijećnike da postavljaju svoja pitanja.

- Vijećnik Marko Jelić je gradonačelnici postavio pitanje u vezi zagađenja rijeka Orašnice i Krke, zaštite okoliša i ugroze zdravlja građana Knina te može li Grad spriječiti daljnje zagađenje?

Gradonačelnica je pojasnila da najveći problem predstavlja dosadašnji sustav odvodnje fekalnih i oborinskih voda u lagunama i da je cilj IPA projekta zaštita rijeke Krke što će se u potpunosti i realizirati izgradnjom pročišćivača. Rekla je da su osim Knina tri najveća zagađivača kninskih voda bolnica Hrvatski ponos, tvrtka DIV i HŽ Vuča vlakova, od kojih je bolnica napravila svoj uređaj za pročišćavanje, da HŽ nisu napravile ništa, a da se tvrtka DIV obvezala izgraditi uređaj na novom pogonu ali da to još nisu napravili. Također je rekla da očekuje od Hrvatskih voda da upozore i traže od HŽ-a i DIV-a da izgrade svoje uređaje za pročišćavanje te da Hrvatske vode upravljaju svim vodotokovima i da su suodgovorne što još nemamo uređaj za pročišćavanje voda jer nisu raspisali natječaj za odabir izvođača radova na izgradnji pročišćivača koji je trebao biti u funkciji u prvoj polovini 2015. godine. Dodala je da će dok god uređaj ne bude izgrađen otpadne vode istjecati u lagune, da su ovlasti Grada Knina male i da su Grad i Komunalno poduzeće d.o.o. Knin upozoravali Hrvatske vode u vezi rješavanja ovog problema. Također je najavila sastanak predstavnika Hrvatskih voda, Ministarstva zaštite okoliša i Komunalnog poduzeća d.o.o. i Grada i da se nada konkretnijim odgovorima i rješenju.

- Vijećnik Robert Marić je od gradonačelnice tražio komentar u vezi spajanja kninske i šibenske bolnice.

Gradonačelnica je rekla da je nakon dugogodišnje borbe, 2008. godine kninska bolnica ponovo dobila samostalnost ali da je ministarstvo novim master planom donijelo odluku o funkcionalnom spajanju kninske i šibenske bolnice. Dodala je da je Grad uputio pismo ministru Ostojiću kojim se argumentirano traži da kninska bolnica ostane samostalna između ostalog i radi specijalizacija i zaposlenih kadrova. Također je rekla da je iz razgovora sa zaposlenicima bolnice saznala da će funkcionalno spajanje bolnica naštetiti i liječnicima u Kninu i pacijentima koji će za većinu pretraga opet morati ići u Šibenik. Na kraju je rekla da očekuje odgovor ministra Ostojića.

- Vijećnik Nadomir Tadić-Šutra je gradonačelnici postavio pitanje u vezi prilaznih cesta za invalide.

Gradonačelnica je rekla da na ovu temu često razgovara s predstavnicima udruge Sv. Bartolomej i da je suradnja s udrugom jako dobra. Dodala je da se struka, inženjeri i predstavnici invalida slažu u stavovima, da se razmatraju prijedlozi i zahtjevi udruge Sv. Bartolomej, ali da nije uvijek moguće udovoljiti istima zbog tehničke naravi. Također je rekla da se vodi računa o pristupu postojećim ustanovama i da se trenutno radi na olakšavanju pristupa zgradi suda te da će se i ubuduće voditi računa o istom.

- Vijećnik Jovo Jankelić je gradonačelnicu pitao u vezi raspisivanja natječaja za koncesionara za održavanje gradske rasvjete.

Gradonačelnica je odgovorila da se dugo čekalo na objavu Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju komunalnih djelatnosti na temelju ugovora u „Službenom vjesniku Šibensko-kninske županije“ kako bi ista stupila na snagu i da je to jedan od razloga osnivanja glasila Grada Knina, te da je natječaj raspisan 24. ožujka i objavljen je u tisku „Slobodna Dalmacija“ i da je postupak u tijeku.

- Vijećnik Mirko Antunović je postavio dva pitanja gradonačelnici.
1. Reкао je da je pravomoćnom sudskom presudom između PZ Orlovača i Grada Knina, na koju se Grad nije žalio, na području PZ Orlovača utvrđena prisutnost teških metala. Još jednom konstatirajući da Grad nije osporavao svoju krivnju u vezi navedenoga, pitao je je li Grad ispitivao prisutnost teških metala u kanalizaciji i utvrdio odakle potječe onečišćenje te zašto Grad nije postupio po pravomoćnoj sudskoj presudi saniranja onečišćenog zemljišta teškim metalima.
  2. Tko je kriv za sadašnje stanje u kninskoj bolnici i zašto je ista otišla u sanaciju te ima li informaciju da li se kninska bolnica pripaja šibenskoj bolnici ili zadržava svoj pravni status.

Gradonačelnica je na prvo pitanje odgovorila rekavši da se Grad Knin žalio na presudu i da je ista na reviziji na Vrhovnom sudu. Također je rekla da je Grad postupio po presudi i da je napravio ono što je presuda nalagala u dijelu odvoza, mreže, zatvorenih okna kojih nema 4-5 kako piše u presudi nego 16 te dodala da su Hrvatske vode zadužene za poštivanje rokova izgradnje pročišćivača voda i da će do završetku istog presuda u tom dijelu ostati neizvršena i da za to ona nije odgovorna. U vezi nalaza vještaka za teške metale gradonačelnica je rekla da je zatražena analiza i da se rezultati očekuju. Napomenula je da postoje dvije mogućnosti gdje se ti metali nalaze, odnosno da je pitanje nalaze li se u mreži ili ispustu. Pojasnila je da ukoliko se metali nalaze u našoj mreži da treba ispitati kako i zašto su se pojavili, a da ukoliko se nalaze na samom ispustu, a nema ih u mreži, treba utvrditi dolaze li u lagunu iz gradske kanalizacije ili nekog drugog ispusta, što se pokušava utvrditi iz zatečene dokumentacije.

Na drugo pitanje gradonačelnica je odgovorila da je bolnica je išla u sanaciju zbog 4 milijuna kuna duga nastalog jer je ministarstvo bolnici stalno smanjivalo limit, a obveze ustanove se nisu mogle financirati iz tog limita. Rekla je da je nakon postavljenja sanacijske upraviteljice, nakon samo godine dana, dug bolnice narastao na 11 milijuna kuna te pozvala nazočne da sami zaključe kako je tko vodio bolnicu. Još jednom je ponovila da funkcionalnim spajanjem bolnica ne bi trebala izgubiti pravnu osobnost, ali i pitala što je to funkcionalno spajanje i što donosi za bolnicu. Rekla je da taj odgovor očekuje i da će ga reći nazočnima kada ga dobije od ministra.

Vijećnik Mirko Antunović je rekao da smatra da je trenutni dug bolnice veći od iznosa koji je navela gradonačelnica i da se stalno povećava te pitao kako će ministarstvo znati da treba povećati limit ako su u bolnici zaposlene 33 osobe bez natječaja.

Gradonačelnica je rekla da nisu 33 osobe zaposlene bez suglasnosti nadležnog ministarstva, da je 27 osoba bilo zaposleno temeljem ugovora na određeno vrijeme i da je dobivena suglasnost ministra za primanje istih u stalni radni odnos, a da je preostalih 5 osoba također primljeno uz suglasnost. Dodala je da je proces u tijeku i da će nadležne institucije utvrditi je li postojala prekršajna ili kaznena odgovornost, ali da to nije razlog ovog limita i teške financijske situacije. Na kraju je izrazila nadu da će kninska bolnica opet imati status kakav je imala.

Na kraju sjednice predsjednik je, osvrnuvši se na riječi „tamni vilajet“ koje je vijećnik Antunović upotrijebio asocirajući na grad Knin, rekao da se svi zajedno trebaju i moraju truditi za boljitak grada Knina, te kao primjer naveo mladu kninsku sportašicu Mateu Jelić uputivši joj čestitke za plasman na Olimpijske igre za mlade i osvojenu titulu svjetske juniorske prvakinje u teakwondou. Dodao je da je Grad Knin odlučio da joj dodjeli nagradu u iznosu od 10.000 kn i da će se na trgu organizirati doček mlade sportašice.

Sjednica je zaključena u 14.57 sati.

**ZAPISNIK VODILA**  
**Tatjana Plavčić**

**PREDSJEDNIK**  
**Marinko Tokmakčija**