



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŠIBENSKO - KNINSKA ŽUPANIJA



GRAD KNIN

## **GRADONAČELNIK**

KLASA: 351-03/21-01/1

URBROJ: 2182/10-02-21-27

Knin, 28. listopada 2021.godine

Na temelju članka 68. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18, u daljnjem tekstu Zakon) i članaka 10. i 11. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 03/17; u daljnjem tekstu Uredba) i članka 49. Statuta Grada Knina („Službeno glasilo Grada Knina“, broj 3/21) Gradonačelnik Grada Knina donosi

### **ODLUKU**

#### **o sadržaju studije strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja „Ex vojarna Krka“**

##### **Članak 1.**

Ovom Odlukom utvrđuje se sadržaj studije strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja (dalje u tekstu UPU) „Ex vojarna Krka“. Postupak strateške procjene započeo je Odlukom o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš od 01. veljače 2021. (KLASA: 351-03/21-01/1, URBROJ: 2181/10-2-21-1) nakon čega je proveden postupak određivanja sadržaja strateške studije na način određen člankom 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Budući je Gradsko vijeće Grada Knina donijelo 28. srpnja 2021. Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o izradi UPU „Ex vojarna Krka“ bilo je potrebno ponoviti postupak određivanja sadržaja strateške studije.

##### **Članak 2.**

Osnovni razlog za donošenje predmetnog UPU-a je stvaranje prostorno-planskih pretpostavki za očuvanje vrijednih prirodnih resursa na području obuhvata predmetnog UPU-a.

Obzirom da je područje obuhvata predmetnog UPU-a u Prostornom planu uređenja Grada Knina definirano kao izdvojeno građevinsko područje izvan naselja i to zona ugostiteljsko-turističke namjene (T1, T2, T3), zona rekreacijske namjene (R1), zona javne i društvene namjene (D1), planom će se stvoriti pretpostavke za poticanje razvoja turizma na način da se omogući rekonstrukcija postojećih objekata bivše vojarnje Krka u postojećim gabaritima i izgradnjom nužne komunalne infrastrukture.

Planom će se definirati sadržaji na području obuhvata koji će imati minimalan utjecaj na okoliš, uz poštivanje zatečene prirodne vegetacije, prirodnih dijelova obale rijeke Krke i drugih vrijednosti prostora, s ciljem privlačenja posjetitelja i turista na područje obuhvata predmetnog Plana i otvaranje pristupa Nacionalnom parku Krka iz pravca Knina.

Obuhvat predmetnog UPU-a nalazi se uz lijevu obalu rijeke Krka, od Atlagića mosta do ušća rijeke Butižnice. Površina planskog područja je cca 20,0 ha.

Ciljevi i programska polazišta predmetnog UPU-a su:

- utvrditi uvjete provedbe planiranih zahvata u prostoru,
- detaljno razraditi sadržaje planirane Prostornim planom uređenja Grada Knina,
- stvaranje prostorno-planskih smjernica za rekonstrukciju i prenamjenu postojećih objekata i uređenje ostalih površina unutar obuhvata predmetnog UPU-a (kamp, hostel, aqua park, centar za posjetitelje Nacionalnog parka Krka i ostali osnovni prateći sadržaji).

### **Članak 3.**

Sukladno Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije plana i programa na okoliš strateška studija sadrži osobito:

- kratki pregled sadržaja i glavnih ciljeva UPU „Ex vojarna Krka“ i odnosa s drugim odgovarajućim strategijama, planovima i programima,
- podatke o postojećem stanju okoliša i mogući razvoj okoliša bez provedbe predmetnog UPU-a,
- okolišne značajke područja na koja provedba predmetnog UPU-a može značajno utjecati,
- postojeće okolišne probleme koji su važni za predmetni UPU, posebno uključujući one koji se odnose na područja posebnog ekološkog značaja, primjerice područja određena u skladu s posebnim propisima o zaštiti prirode
- ciljeve zaštite okoliša uspostavljene po zaključivanju međunarodnih ugovora i sporazuma, koji se odnose na strategiju, plan odnosno program, te način na koji su ti ciljevi i druga pitanja zaštite okoliša uzeti u obzir tijekom izrade predmetnog UPU-a,
- vjerojatno značajne utjecaje (sekundarne, kumulativne, sinergijske, kratkoročne, srednjoročne i dugoročne, stalne i privremene, pozitivne i negativne) na okoliš, uključujući bio raznolikost, stanovništvo i zdravlje ljudi, tlo, vodu, more, zrak, klimu, materijalnu imovinu, kulturno-povijesnu baštinu, krajobraz, uzimajući u obzir njihove međuodnose,
- mjere zaštite okoliša uključujući mjere sprječavanja, smanjenja i ublažavanja nepovoljnih utjecaja provedbe predmetnog UPU-a na okoliš,
- kratki prikaz razloga za odabir razmotrenih razumnih alternativa, obrazloženje najprihvatljivije razumne alternative predmetnog UPU-a na okoliš uključujući i naznaku razmatranih razumnih alternativ i opis provedene procjene, uključujući i poteškoće (primjerice tehničke nedostatke ili nedostatke znanja i iskustva) pri prikupljanju potrebnih podataka
- opis predviđenih mjera praćenja,
- ostale podatke i zahtjeve kako se utvrdi prilikom određivanja sadržaja strateške studije u posebnom postupku prema navedenoj Uredbi,
- ne-tehnički sažetak podataka te naznaku razmatranih razumnih alternativa.

### **Članak 4.**

Odlukom o započinjanju postupka strateške procjene određena su tijela i/ili osobe određene posebnim propisima koja sudjeluju u postupku strateške procjene i određivanja sadržaja studije strateške procjene predmetnog UPU-a:

1. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine  
Ulica Ivana Dežmana 10, Zagreb
2. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za energetiku  
Ulica grada Vukovara 78, Zagreb
3. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za zaštitu prirode  
Radnička cesta 80, Zagreb
4. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava vodnoga gospodarstva i zaštite mora  
Radnička cesta 80, Zagreb
5. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije

- Planinska 2a, Zagreb
6. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište  
Ulica grada Vukovara 78, Zagreb
  7. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse  
Trg kralja Petra Krešimira IV 1, Zagreb
  8. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Šibeniku  
J. Čulinovića 1/3, Šibenik
  9. Hrvatske vode, VGO Split  
Vukovarska 35, Split
  10. Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma Podružnica Split  
Kralja Zvonimira 35/III, Split
  11. Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za razvoj i strateško planiranje, Odjel za razvoj i planiranje  
Vončinina 3, Zagreb
  12. Hrvatske ceste d.o.o., Tehnička ispostava Šibenik  
Velimira Škorpika 27, Šibenik
  13. Županijska uprava za ceste na području Šibensko-kninske županije  
Velimira Škorpika 27, Šibenik
  14. HŽ Infrastruktura d.o.o.  
Mihanovićeve 12, Zagreb
  15. HEP proizvodnja d.o.o.  
Ulica grada Vukovara 37, Zagreb
  16. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o.  
Kupska 4, Zagreb
  17. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti  
Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb
  18. JU za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim dijelovima prirode  
Šibensko-kninske županije – Priroda  
Prilaz tvornici 39, Šibenik
  19. JU Zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije  
Vladimira Nazora 1/IV, Šibenik
  20. Šibensko-kninska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, Ispostava  
Knin  
Ulica dr. Franje Tuđmana 2, Knin
  21. Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split, Služba civilne zaštite  
Šibenik  
Velimira Škorpika 5, Šibenik
  22. HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Šibenik  
Ante Šupuka 1, Šibenik
  23. Komunalno poduzeće d.o.o. Knin  
Trg Oluje 9, Knin
  24. Mjesni odbor Knin I  
Tuđmanova 4, Knin

Grad Knin je naknadno pozvao na sudjelovanje u postupku i Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove Šibensko-kninske županije.

U vremenu trajanja roka za dostavu mišljenja i prijedloga za sadržaj strateške studije, mišljenja i prijedloge o sadržaju strateške studije 11 javnopravnih tijela dostavilo je mišljenje o sadržaju strateške studije kako slijedi:

- Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za pripremu, građenje i rekonstrukciju, Odjel za strateško planiranje, mišljenje od 09. ožujka 2021. (KLASA: 350-02/21-01/37, URBROJ: 345-400-440-442/392/21-04/SM) u kojem je u bitnom navedeno da nema dodatnih zahtjeva u svezi sadržaja studije strateške procjene;
- Hrvatske vode, mišljenje od 19. veljače 2021. (KLASA: 351-03/21-01/0000039, URBROJ: 374-24-1-21-2) u kojem je u bitnom navedeno da je područje obuhvata predmetnog

UPU-a smješteno dijelom u poplavom području rijeke Krke te da je potrebno analizirati i izraditi sveukupnu procjenu utjecaja na okoliš, a naročito na površinske i podzemne vode;

- HOPS, Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Prijenosno područje Split, mišljenje od 09. ožujka 2021. (KLASA: 700/21-16/21, URBROJ: 3-200-002-05/ID-21-02) u kojem je u bitnom navedeno da strateškom studijom trebaju biti obuhvaćeni i energetske objekti za prijenos električne energije, ali da je utvrđeno da u obuhvatu nema elektroprijenosni objekata koji su u nadležnosti ovog pravnog subjekta;
- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Šibeniku, mišljenje od 15. veljače 2021. (KLASA: 612-08/21-10/0061, URBROJ: 532-05-02-14/5-21-02) u kojem je u bitnom navedeno da je u obuhvatu predmetnog UPU-a moguće postojanje arheoloških nalazišta te da treba sadržavati kratak osvrt na povijesne kartografske izvore koji prikazuju crkvu te rektifikaciju austrijskog katastra iz 1828. i današnjeg katastra i analizu posrednog utjecaja provedaba prostornog plana na kulturno povijesnu cjelinu Grada Knina i Kninsku tvrđavu;
- Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split, Služba civilne zaštite Šibenik, mišljenje od 09. veljače 2021. (KLASA: 351-02/21-01/1, URBROJ: 511-01-370-21-2) u kojem je u bitnom navedeno da za predmetni UPU ne postoji potreba izrada strateške procjene utjecaja na okoliš;
- Hrvatske šume d.o.o., mišljenje od 15. veljače 2021. (KLASA: ST/21-01/375, URBROJ: 15-00-06/03-21-03) u kojem je u bitnom navedeno da predmetni UPU ne obuhvaća površine kojima gospodare Hrvatske šume d.o.o., Zagreb, UŠP Split, već graniči sa istima (G.J. Vrbnik, odjel/odsjek 12a, 13b, 24a, 25a i 25b) te nema zahtjeva vezano za sadržaju strateške studije;
- HEP, Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Šibenik, mišljenje od 25. veljače 2021. (401500102/1499/21HI) u kojem je u binom navedeno na navedeni pravni subjekt trenutno nema izgrađenu distribucijsku mrežu na području obuhvata predmetnog UPU-a te prijedlozi udaljenosti trafostanice od susjednih građevina i regulacijske linije;
- HŽ Infrastruktura d.o.o., Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova, mišljenje od 08. veljače 2021. (1109/21, 1.3.1. SK) u kojem je u bitnom navedeno da se obuhvat predmetnog UPU-a nalazi izvan zaštitnog pojasa postojeće željezničke pruge za međunarodni promet M606 Knin-Zadar te nema posebnih zahtjeva za sadržaju strateške studije;
- Komunalno poduzeće d.o.o., mišljenje od 22. veljače 2021. (URBROJ: 30/2-21) u kojem je u binom navedeno da na području predmetnog UPU-a nije planirana izgradnja vodnih građevina za potrebe pravnog subjekta, da na spomenutom području nema vodovodne ni kanalizacijske mreže te su predložena varijantna rješenja realizacije istoga,
- Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu i zaštitu okoliša, Služba za vojno graditeljstvo i energetske učinkovitost, mišljenje od 16. veljače 2021. (KLASA: 350-05/21-01/37, URBROJ: 512M3-020201-21-4) u kojem je u bitnom navedeno da na području obuhvata predmetnog UPU-a nema zone posebne namjene niti drugih zahtjeva vezano za zaštitu interesa obrane koje treba utvrditi u postupku izrade UPU-a te nema niti posebnih uvjeta vezanih uz potrebu provedbe strateške procjene. Strateška studija treba sadržavati poglavlja navedena Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš;
- Ministarstvo poljoprivrede, mišljenje od 22. veljače 2021. (KLASA: 350-02/21-01/81, URBROJ: 525-11/0596-21-2) u kojem je u bitnom navedeno da strateška studija treba sadržavati: obilježja područja šuma i šumarstvo te područje divljači i lovišta, obilježja utjecaja provedbe predmetno UPU-a na šume i šumski ekosustav i šumarstvo te divljač i lovstvo, prikaz drugih pogodnih mogućnosti (varijantnih rješenja) i utjecaja varijantnih rješenja na ciljeve očuvanja i cjelovitosti područja gospodarskih šuma, zaštitnih šuma i šuma posebne namjene te očuvanja staništa divljih vrsta i površna lovišta, mjere ublažavanja štetnih posljedica provedbe predmetnog UPU-a na ciljeve očuvanja stabilnog šumskog ekosustava, šumskih genetskih resursa te očuvanja staništa na kojima obitava

određena vrsta i broj divljači te zaključak o utjecaju predmetnog UPU-a na šumski ekosustav i divljač;

- Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Uprava za prostorno uređenje i dozvole državnog značaja, mišljenje od 17. veljače 2021. (KLASA: 350-01/21-02/39, URBROJ: 531-06-1-2-21-2) u kojem je u bitnom navedeno da navedeno Ministarstvo ne sudjeluje u predmetnom postupku.

U ponovljenom postupku određivanja sadržaja strateške studije sedam (7) javnopravnih tijela dostavilo je mišljenje o sadržaju strateške studije kako slijedi:

- HŽ infrastruktura d.o.o., Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova, mišljenje od 20. kolovoza 2021. (ZNAK I BROJ: 7922/21, 1.3.1. SK, u kojem je u bitnom navedeno da je obvezni sadržaj strateške studije naveden u Prilogu I. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i program na okoliš;
- Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split, Služba civilne zaštite Šibenik, mišljenje od 27. kolovoza 2021. (KLASA: 351-02/21-01/1, URBROJ: 511-01-370-21-5) u kojem je u bitnom navedeno da ne postoji potreba izrade Strateške procjene utjecaja Plana na okoliš;
- Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu i zaštitu okoliša, Služba za vojno graditeljstvo i energetska učinkovitost, mišljenje od 24. kolovoza 2021. (KLASA: 350-05/21-01/37, URBROJ: 512M3-020201-21-7) u kojem je u bitnom navedeno da nema zahtjeva koje bi trebalo obraditi u postupku strateške procjene predmetnog UPU-a na okoliš;
- Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za energetiku, mišljenje od 30. kolovoza 2021. (KLASA: 310-02/21-01/293, URBROJ: 2182-21-2) u kojem je u bitnom navedeno da nema dodatnih zahtjeva u odnosu na ranije dostavljene zahtjeve i mišljenja vezano uz isto;
- Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana, mišljenje od 02. rujna 2021. (KLASA: 351-03/21-01/0000304, URBROJ: 374-24-1-21-2) u kojem je u bitnom navedeno da pri provedbi postupka strateške procjene utjecaja na okoliš treba analizirati te dati sveukupnu procjenu utjecaja na okoliš, a naročito na površinske i podzemne vode (prilikom uređenja te prilikom korištenja sadržaja u području obuhvata Plana) za sljedeću problematiku: utjecaj eventualnih poplavnih rizika, planirani objekti i sadržaji (turističke namjene T1, T2 i T3; rekreacijske namjene R1; javne i društvene namjene D1) na kopnenom dijelu obuhvata Plana te u koritu rijeke Krke, cestovni promet, promet u mirovanju i sl., rješenje vodoopskrbe i raspoloživi kapaciteti postojećeg vodoopskrbnog sustava Grada Knina, rješenje sustava odvodnje otpadnih voda te mogućnost priključenja na postojeći sustav odvodnje sanitarnih otpadnih voda grada Knina i njegovi raspoloživi kapaciteti, zaštita voda od mogućeg onečišćenja sanitarnim (i eventualno tehnološkim) otpadnih vodama te onečišćenim oborinskim otpadnim vodama, rješenje deponiranja komunalnog, građevinskog (i eventualno tehnološkog) otpada;
- Ministarstvo poljoprivrede, mišljenje od 26. kolovoza 2021. (KLASA: 350-02/21-01/434, URBROJ: 525-11/0567-21-2) mišljenje u kojem je u bitnom navedeno da ovo Ministarstvo nije nadležno za davanje mišljenja na Urbanistički plan uređenja te da pri izradi i donošenju provedbenih Planova potrebno je uvažavati mišljenja ovog Ministarstva, Uprave šumarstva, lovstva i drvne industrije na planove višeg reda te zahvata planirati van šume i/ili šumskog zemljišta osim ako to iz tehničkih razloga ili ekonomskih razloga nije moguće, odnosno na način da se negativan utjecaj na šumski ekosustav svede na minimum;
- HOPS, Hrvatski operator prijenosnog sustava, Prijenosno područje Split, mišljenje od 03. rujna 2021. (KLASA: 700/21-16/122, URBROJ: 3-200-002-05/ID-21-04) u kojem je u bitnom navedeno da je uvidom u pogonsku i tehničku dokumentaciju Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.o.o., Prijenosno područje Split, utvrđeno da u granicama obuhvata predmetnog UPU-a nema postojećih elektroprijenosnih objekata koji su u nadležnosti Hrvatskog operatora prijenosnog sustava;

- Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za zaštitu prirode, mišljenje od 07. rujna 2021. (KLASA: 612-07/21-57/179, URBROJ: 517-10-2-3-21-2) u kojem je u bitnom navedeno da, stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“ broj 15/18), ovo Ministarstvo, kao i upravna tijela u županiji nadležna za zaštitu prirode nemaju zakonsku pretpostavku za izdavanje uvjeta zaštite prirode sukladno Zakonu o zaštiti prirode („Narodne novine“ broj 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19);

Prilikom izrade strateške studije uzeti će se u obzir sva navedena mišljenja.

#### **Članak 5.**

U svrhu informiranja javnosti, Informacija o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš predmetnog UPU-a objavljena je na internetskim stranicama Grada Knina: <https://knin.hr/novosti/obavijest-o-izradi-urbanistickog-plana-uredenja-i-strateskoj-procjeni-utjecaja-na-okolis-za-ex-vojarnu-krka/>.

#### **Članak 6.**

Izrađivač predmetnog UPU-a je ovlaštena tvrtka Urbanitas d.o.o. iz Šibenika.

Izrađivač studije strateške procjene utjecaja na okoliš je ovlaštena tvrtka Zeleni servis d.o.o. iz Splita.

#### **Članak 7.**

Ova Odluka o sadržaju strateške studije se, sukladno st.1. čl. 160. Zakona o zaštiti okoliša i st. 2. čl. 11. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš te čl. 5. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“ broj 64/08) objavljuje u Službenom glasilu Grada Knina i na internetskim stranicama Grada Knina, [www.knin.hr](http://www.knin.hr) u svrhu informiranja javnosti.

#### **Članak 8.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

**GRADONAČELNIK**

**Marijo Čaćić, mag.oec.**