

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-03/25-01/01

URBROJ: 2182-10-01-25-3

Knin, 7. ožujka 2025.

Z A P I S N I K

s 39. (tematske) sjednice Gradskog vijeća Grada Knina

Sjednica je, dana 7. ožujka 2025. godine, održana u gradskoj vijećnici u Kninu, u 12:00 sati.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedao Dragan Miličević, predsjednik Gradskog vijeća Grada Knina (dalje u tekstu: predsjednik), koji je uvodno rekao da je na prijedlog 1/3 vijećnika Gradskog vijeća Grada Knina, vijećnika Tomislava Čolaka i Kluba vijećnika HDZ-a, sazvana ova sjednica na temu: Alarmantno stanje u Dječjem vrtiću CVRČAK Kninu, s posebnim osvrtom na nezadovoljstvo zaposlenika Vrtića. Rekao je da su se pozivu na sjednicu odazvali:

- Mara Barić, ravnateljica Dječjeg vrtića Cvrčak Knin.
- Ana Strunje, članica Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Cvrčak Knin, imenovana iz reda zaposlenika Vrtića,
- Jagoda Štivinović, sindikalnu povjerenicu ispred zaposlenika Dječjeg vrtića Cvrčak Knin,
- Božica Žilić, predsjednica SOMK-a,
- Mija Šakić, pravnica SOMK-a,
- Anita Jurić Golo, pravnica SOMK-a.

Nakon izvršene prozivke, utvrđeno je da su od ukupno 15 vijećnika na sjednici nazočni sljedeći vijećnici:

1. Tomislav Čolak
2. Ante Dujić
3. Veselin Đujić
4. Mario Krišto
5. Ana Marić
6. Spomenka Martić
7. Dragan Miličević
8. Vedrana Požar
9. Gordana Sarić

i da Vijeće ima kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Nisu nazočni sljedeći vijećnici: Davor Ilić, Slavko Krvavica i Nino Grabić te vijećnici koji su opravdali izostanak: Marjan Blažević, Nikola Bajić i Gabrijela Šimić.

Usvajanje dnevnog reda

Jednoglasno je usvojen sljedeći

D N E V N I R E D

1. Alarmanтно stanje u Dječjem vrtiću CVRČAK Kninu, s posebnim osvrtom na nezadovoljstvo zaposlenika Vrtića

(Uvodno izlaganje: podnositelj Zahtjeva za sazivanje tematske sjednice gosp. Tomislav Čolak, vijećnik u Gradskom vijeću Grada Knina).

Vijećnik Tomislav Čolak, kao predstavnik predlagatelja održavanja tematske sjednice Vijeća, u uvodnoj riječi je rekao da je sjednica tražena zbog alarmanтноg stanja u Dječjem vrtiću Cvrčak Knin (dalje u tekstu: vrtić), nezadovoljstva zaposlenika plaćama i njihovom najavom štrajka te da nije jasan razlog nesuglasica u svezi zahtjeva zaposlenika za zakonsko povećanje plaća sukladno članku 51. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju (dalje u tekstu: Zakona), koji je u nastavku citirao. Rekao je da su na sjednicu pozvani svi relevantni dionici kako bi se pokušalo iznaći rješenje da zaposlenici vrtića budu zadovoljni i da se nada odgovoru o trenutnom stanju u vrtiću posebno što se tiče broja upisane djece i broja djece po skupinama kao i odgovoru hoće li otvaranje novog područnog odjela vrtića pomoći u rješavanju problema oko broja upisane djece te kako će se to odraziti na materijalne troškove vrtića i hoće li trebati zapošljavati nove djelatnike. Rekao je da svi zaslužuju te odgovore jer da za rad vrtića građani Knina godišnje uplaćuju 1.591,000 eura i da očekuju za te novce besprijekoran rad vrtića te da roditelji žele zadovoljne djelatnike koji će skrbiti o njihovoj djeci.

Marijo Ćaćić, gradonačelnik Grada Knina (dalje u tekstu: gradonačelnik) je rekao da je sjednica sazvana radi alarmanтноg stanja u vrtiću i da iz toga proizlazi da je u vrtiću nekakva krizna situacija, da su uvjeti rada nikakvi, da tete i drugo osoblje rade za nekakve mizerne plaće i da je takvo stajalište prikazano i kroz medije. Rekao je da je ovo predizborno vrijeme i da je interesantno zašto se baš sada, ali samo u Kninu, pokreću sindikalne akcije zbog potpisivanja kolektivnog ugovora, ali da to nije slučaj i u drugim gradovima u našoj Županiji u kojima također nije potpisan kolektivni ugovor. Rekao je da iz svega proizlazi da u vrtiću nema drugih problema osim plaće te se u svome daljnjem izlaganju osvrnuo na sljedeće:

- da je vršena usporedba koeficijenata kninskog vrtića s vrtićima u Šibeniku i Drnišu i da su koeficijenti tu negdje odnosno da su neki koeficijenti veći, a neki manji,
- da je obveza na koju se poziva predlagatelj iz članka 51. Zakona osporena više puta, a između ostalog i od strane Vrhovnog suda Republike Hrvatske (dalje u tekstu: Vrhovni sud),
- da je na upit Grada Knina stiglo očitovanje Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih (dalje u tekstu: ministarstvo), da se plaće u vrtiću legalno obračunavaju prema pozitivnoj zakonskoj regulativi,
- da je Grad Knin od ministarstva tj. Samostalnog sektora prosvjetne inspekcije tražio inspeksijski nadzor zakonitosti plaća zaposlenih u vrtiću i da su odgovorili da oni neće pokrenuti inspeksijski postupak jer je određivanje plaća za radnike u vrtiću u nadležnosti osnivača, koji je obvezan pri tome se držati pozitivnih zakonskih propisa te da su naveli da se u osnovnom školstvu plaće isplaćuju temeljem drugog zakona od zakona po kojem se uređuju plaće u vrtićima. Da su napomenuli da se prema stajalištu Vrhovnog suda, prilikom utvrđivanja visine plaća odgojiteljima zaposlenim u dječjim vrtićima u vlasništvu jlp@s ne primjenjuju odredbe temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama i odredbe kolektivnog ugovora za plaće i materijalna prava službenika i namještenika u osnovnom školstvu, visokom obrazovanju i znanosti ako dječji vrtići nisu pristupili tim

kolektivnim ugovorima ili ako na njih nije proširena primjena istih kolektivnih ugovora pa da slijedom navedenog proizlazi da nije primjenjiva niti odredba članka 51. Zakona i da nije točno da se u vrtiću nelegalno obračunavaju plaće,

- da Grad Knin čeka odgovor ministarstva na upiti u svezi obveze sklapanja kolektivnog ugovora te da se navedeni članak 51. Zakona nije mijenjao kroz sve izmjene Zakona i da mišljenje koje je Gradu Drnišu ranije poslalo ministarstvo u svezi obveze sklapanja kolektivnog ugovora vrijedi i dan danas te da u mišljenju stoji kako se o obvezi sklapanja kolektivnog ugovora u tom kontekstu ne može govoriti, već da kolektivni ugovor kao i svaki drugi ugovor može biti sklopljen tek kad se ugovorne strane suglase o bitnim sastojcima ugovora i da je iz navedenog proizlazi jasan i bitan element da Grad Knin nije u obvezi potpisati kolektivni ugovor,
- da bi se tetama u vrtiću rado povećale plaće da Grad ima sredstava, ali da Grad upravlja sustavom od 11 elemenata - 8 javnih ustanova i 3 javna poduzeća koja obuhvaćaju preko 200 zaposlenih i da ako bi se išlo na povećanje koeficijenata da se to mora primijeniti na cijeli sustav, a ne samo na jednu ustanovu i da Grad Knin trenutno nije u financijskoj mogućnosti da to napravi,
- da je osnovica za plaće od 2012. do 2017. godine bila ista i iznosila 2.700 kuna tj. 358,35 eura,
- da je 2018. godine osnovica za plaće povećana za 27,41 %, 2019. godine za još 9,01 %, da za vrijeme korone tete nisu radile, ali su primale punu plaću i da se 2020. godine osnovica povećala za 8,35 %, 2021. godine za 4,6 %, 2022. godine za 10,59 %, 2023. godine za 12,22 %, 2024. godine za 20,00 % i u 2025. godine za 15,48 % i da je ukupno kumulativno povećanje plaće za zaposlenike vrtića od 2018. godine do danas iznosi 170,68 %, što je tri puta veća osnovica s ranijih 358.35 eura na današnjih 970 eura, i da se to povećanje odnosilo na cjelokupan sustav,
- da je 2017. godine infrastrukturna opremljenost vrtića bila ispod svake razine: loša stolarija, krov je propuštao u nekoliko prostorija, neopremljenost svih prostorija klima uređajima i da su jedino naručene sprave za park koje je 2017. godine platila ova vlast,
- da očekuje da predstavnice sindikata objasne zašto smatraju da se mora primijeniti članak 51. Zakona iako su Vrhovni sud i ministarstvo rekli da ne mora i da pretpostavlja da će reći da Grad mora potpisati kolektivni ugovor iako je ministarstvo izrekom napisalo da ne moramo.

Tijekom izlaganja gradonačelnika, sjednici se priključio vijećnik Nino Grabić, nazočno 10 vijećnika.

Mara Barić, ravnateljica vrtića je rekla da se iz naziva teme sjednice može zaključiti da su zaposlenici nezadovoljni svime što se događa u vrtiću pa da je zbog toga u vrtiću održan radni sastanak na kojem su se svi usuglasili da se svi problemi koji su se javljali tijekom rada rješavali odmah te je rekla da ako su samo problem plaće i koeficijenti da je to trebalo konkretno navesti. U nastavku je rekla da je cilj da se obogati i olakša rad svim djelatnicima u vrtiću, a da se osobito sva pažnja i briga poklanja najmlađima, da se da se sva sredstva uplaćena od roditelja i ministarstva troše namjenski i da se o tome redovito podnose izvješća, da u vrtiću postoji devet skupina desetosatnog programa, četiri mješovite skupine i četiri skupine jaslica desetosatnog programa, da je brojnost skupina nešto iznad pedagoških standarda i da se to pokušava riješiti, ali da je sporan prostor i kadar. Rekla je da podržava svako otvaranje novih objekata vrtića jer roditelji već godinama priželjkuju da njihova djeca budu upisana u vrtić i da je ove godine na listi čekanja 50 djece jasličke dobi. Pohvalila je ulaganje u vrtiće i to što su njenom mandatu otvorena još dva i da se očekuje otvaranje trećeg vrtića te je dodala da ni to neće biti dovoljno da sva djeca budu upisana u isti. Rekla je da će zbog otvaranja novog vrtića biti i novih zapošljavanja, bar dva odgojitelja po skupini i pomoćno osoblje.

Vijećnik Tomislav Čolak je rekao ravnateljici da nitko nije rekao da je alarmantnu njeno ponašanje kao ravnateljice ili njeno vođenje vrtića nego da je tema sjednice Alarmantno stanje u

Dječjem vrtiću Cvrčak u Kninu s posebnim osvrtnom na nezadovoljstvo zaposlenika vrtića i da je u zahtjevu za održavanje sjednice navedeno da je Grad Knin odbio potpisati kolektivni ugovor za zaposlene u vrtiću i da je to izazvalo nezadovoljstvo zaposlenika vrtića te da zaposlenici tvrde kako su im ugrožena radnička prava jer njihove plaće nisu u skladu s minimalnim zakonskim plaćama i da najavljuju industrijske akcije, tj. štrajk.

Ana Strunje, članica Upravnog vijeća vrtića imenovana iz reda zaposlenika vrtića je rekla da je 2012. godine, zbog recesije, dva puta znatno smanjivan osobni dohodak zaposlenicima u vrtiću, da od 2018. godine do sada plaća stalno ide uzlazno, ali da se čeka plaća koju su zaposlenici vrtića imali do 2012. godine prema članku 51. Zakona. Dodala je da stanje nije alarmantno, ali da postoji nezadovoljstvo i to u pogledu normativa i da se raduju otvaranju novog objekta vrtića, da se nadaju boljim normativima, koeficijentima i dodala je da kod zaposlenja osobe s diplomom učitelja ta osoba ima veću plaću od nekog s diplomom odgojitelja.

Božica Žilić, predsjednica sindikata je rekla da je situacija alarmantna jer radnici nemaju zakonsku plaću i da smatra da su presuda Vrhovnog suda i mišljenje ministarstva stvar gledanja i razumijevanja onoga što u tim dokumentima stoji te da se sindikati koji zastupaju radnike u dječjim vrtićima ne moraju nužno pozivati na temeljni kolektivni ugovor zaposlenih u javnim službama i da je članak 51. Zakona imperativ za svaki grad u Republici Hrvatskoj, kao i obveza kolektivnog pregovaranja prema Zakonu o radu te je rekla da ako su ti propisi povoljniji za radnike, da se ne radi o hiru i inzistiranju ovih radnika na većim plaćama, nego na zakonskim plaćama. Rekla je da razumije da gradonačelnik želi ujednačiti sustav, ali da je povećavanje plaće samo smanjivanje razlike u zaostajanju sa zakonom plaćom i da ovisno o radnom mjestu, plaće zaostaju od 5 - 17 %. Rekla je da sindikat pregovara sa svakom jedinicom lokalne samouprave i da ima 52 sklopljena kolektivna ugovora u gradovima diljem Republike Hrvatske te da se s Gradom Kninom pregovara od 2020. godine, ali da do potpisivanja kolektivnog ugovora nije došlo i da bude li to želja zaposlenika da će se ići u štrajk. Rekla je da u ovome sustav mogu raditi samo zadovoljni radnici, a da u sustavu ranog i predškolskog odgoja nedostaje 6000 odgojno obrazovnih radnika i dodala je da ako se ne riješi elementarno pitanje zakonskih plaća i uvjeta rada da će se dogoditi da će Knin imati krasne vrtiće, da će djece imati najbolje uvjete, a da će stručni radnici i pomoćno tehničko osoblje otići 30 - 40 km dalje, u grad gdje se poštuju zakoni Republike Hrvatske i gdje radnici imaju zakonski plaće.

Gradonačelnik je rekao da sindikalna predstavnik želi potpisivanje kolektivnog ugovora, ali da nije odgovorila na njegovo pitanje na temelju čega tvrdi da je prekršen zakon ako Vrhovni sud, ministarstvo i inspekcija tvrde drugačije. Dodao je da se sindikalne akcije provode u gradovima u kojima su na vlasti nezavisni gradonačelnici i pitao je zašto takve akcije nemaju u Drnišu ili Šibeniku gdje također nemaju potpisan kolektivni ugovor. Rekao je da je u svezi Uredbe o nazivima radnih mjesta, uvjetima za raspored i koeficijentima za obračun plaće u javnim službama i članaka 51. Zakona, predstavnik sindikata poslala predsjedniku Vlade RH pismo u kojem navodi da je navedena uredba neprimjenjiva i da traži promjenu iste, a da je od strane ministarstva odgovoreno da je to tako kako jest i da da je primjenjivo u ovom obliku kojem treba biti. Ponovo je naglasio da postoji presuda Vrhovnog suda i mišljenje ministarstva da se ne mora potpisati kolektivni ugovor i da se ne mora primjenjivati članak 51. Zakona, a da predstavnik sindikata tvrdi da Grad nelegalno primjenjuje navedeni članak. Dodao je da ne smatra da sindikat ima loše namjere, nego da su njihove namjere osigurati što bolje uvjete za djelatnike u vrtiću, ali da su i njegove namjere iste i da se trudi koliko god može u okvirima proračunskih sredstava da osigura maksimalno koliko može unutar cijelog sustava koji broji od 200 - 250 zaposlenih. Dalje je rekao da je ranije za medije predstavnik sindikata izjavila da su plaće u vrtiću i do 30 % manje, a da je sada rekla da zaostaju 5 - 17 % za plaćama koje bi imali kada bi im se primjenjivali koeficijenti iz osnovnog školstva. Rekao je da njegova plaća kao višem predavaču u najvišem

zvanju koje može imati s visokom stručnom spremom na fakultetu, zajedno s voditeljskim dodatkom i 20 godina staža iznosi 1830 eura te je radi usporedbe pitao Jagodu Štivinović, sindikalnu povjerenicu ispred zaposlenika vrtića, kolika je njena plaća kao tete u vrtiću.

Jagoda Štivinović, sindikalna povjerenica je rekla da njena plaća sa završenom srednjom stručnom spremom i sa 45 godina staža iznosi 1450 eura, bez naknade za putni trošak.

Vijećnica Spomenka Martić je rekla da vijećnici osim poziva za ovu sjednicu nisu dobili nikakve druge materijale, da im je nepoznato kako su tekli pregovori od 2020. godine i što bi sadržavao kolektivni ugovor, da ova tema ima svoju težinu i da su vijećnici trebali dobiti nikakve konkretne materijale, s čim se složio i predsjednik Vijeća.

Božica Žilić, predsjednica sindikata je rekla da presuda Vrhovnog suda nije išla u meritum članka 51. Zakona nego općenito u sustav kolektivnog pregovaranja i plaću, da prosvjetna inspekcija ne može tumačiti plaće jer je to posao kolektivnog pregovaranja i Zakona o radu, da je jasno rečeno da nemaju pravo na odredbe temeljnog kolektivnog ugovora, ali da u članku 51. Zakona jasno stoji ako je za radnike u vrtiću povoljniji propis iz osnovnog školstva, a da u ovom trenutku to jeste i da su njihove plaće veće nego plaće u vrtiću. Dalje je rekla da je sindikat ministarstvu problematizirao navedenu uredbu kao akt jer je ista primjenjiva za osnovne škole, ali nije za dječje vrtiće pa da je traženo da se donese uredba specifična za dječje vrtiće koja bi se primjenjivala u cijeloj Republici Hrvatskoj. Pojasnila je da je problematizirano ono što je specifično za vrtiće radi lakšeg kolektivnog pregovaranja, tj. razlika u koeficijentu radnog mjesta odgojitelja s VŠS i odgojitelja s VSS, ali da nije sporno je li uredba primjenjiva za vrtiće ili nije. Pojasnila je da su se u odnosu na ranije dane podatke o razlici plaće ti podaci smanjili jer je u međuvremenu bilo povećanje osnovice pa se više u plaćama ne zaostaje 30 % nego manje te je dodala da se ne govori o većim plaćama, nego o dostizanju zakona.

Vijećnik Nino Grabić je pitao o kojem se iznosu na godišnjoj razini radi kada bi se plaće odgojiteljica uskladile s navedenim zakonom. Rekao je da gradonačelnik ne želi slušati druge, da iznosi obmane, da se hvali svojim velikim uspjesima da je on napravio vrtiće, a da je sredstva dobio od države te je dodao da su zaslugom gradonačelnika jedino nastali problemi. Pitao je mogu li se potrebna sredstva osigurati smanjujući neke druge stavke proračunu i dodao da se godišnje na zbrinjavanje pasa lualica troši 80.000 eura, a da je problem doseći zakonski minimum u plaćama odgojiteljica. Rekao je da u vrtiću nedostaje kadra i da gradonačelnik nije strateški ništa poduzeo po tom pitanju. Dodao je da su vijećnici na ranijoj sjednici podržali uvođenje naknade za marendu u iznosu od 100,00 eura u jednoj gradskoj ustanovi, a da gradonačelnik govori da mora voditi računa o svim ustanovama u sustavu.

Gradonačelnik je navode vijećnika Grabića nazvao manipulacijom jer se, kako je rekao, tek dolaskom ove vlasti počelo strateški planirati razvoj grada i razvijati demografske mjere za koje je ova vlast dala deset puta više od prošle. Rekao je da je na prošloj sjednici rečeno da će se uvedena naknada financirati iz izvornih sredstava muzeja tj. od karata koje muzej prodaje, da je zakonska obveza Grada da zbrinjava pse lualice, da do dolaska ove vlasti nije napravljen niti jedan novi vrtić, a da ova vlast otvara treći te da je ova vlast pripremila sve te projekte, da je riješila imovinsko pravne odnose, raspisala javnu nabavu, osigurala financiranje na način da su projekti prijavljeni na sufinanciranje. Da se sada iz gradskog proračuna ulaže oko 1.240.000 eura u vrtić, da je ekonomska cijena po djetetu 417 eura, a da roditelji plaćaju 79 eura te da je Grad od ministarstva dobio dio bespovratnih sredstava, za što je zahvalan, pa da se tako pokriva dio troškova vrtića. Rekao je da su vijećnici ti koji donose proračun i da nikada nisu predložili smanjenje nekih stavki npr. naknade troškova političkim strankama u gradskom vijeću ili nekim udrugama kako bi se povećala stavka za vrtić i da vijećnik Čolak prigovara jer toliko sredstava ide

za vrtić, a da nema povećanja broja djece. Rekao je da se govori da Grad Knin krši zakon i isplaćuje minimalne plaće, ali da to nije točno jer se Grad drži zakona te se opet pozvao na mišljenje Vrhovnog suda i ministarstva i pitao je li mala plaća od 1450 za rad sa srednjom stručnom spremom i dodao da bi to trebalo pitati druge osobe koji rade s istom stručnom spremom.

Vijećnik Tomislav Čolak se javio za ispravak krivog navoda i rekao je da su vatrogasci isto nezadovoljni, da su bili pred tužbom, ali su od iste odustali zbog pritisa. Da će muzej ove godine uprihoditi 20.000 eura manje od ulaznica i da ne može iz svojih sredstava davat ove godine, što nije davao prošle. Da ekonomska cijena vrtića nije 400 eura, nego da istu propisuje Vlada RH i da za 2025. godinu iznosi 330 eura odnosno 385 eura za dijete u jaslicama. Da nikada nije napadao ulaganje u vrtić nego da je tvrdio da gradonačelnik neracionalno ulaže u vrtiće, što je sada vidljivo i da danas imamo skoro isti broj djece kao prije 10 godina i da to znači da roditelji nisu dobili bolju uslugu, a da se proračun povećao tri puta.

Tijekom izlaganja vijećnika Tomislava Čolaka, sjednicu je napustila vijećnica Spomenka Martić, nazočno 9 vijećnika.

Gradonačelnik je rekao da nije istinit navod vijećnika Čolaka u svezi muzeja i da misli da su prodali oko 27.000 ulaznica i da je ostvareno najviše sredstava od prodaje ulaznica. Dalje je rekao da je ekonomska cijena ukupna cijena troška smještaja za svako dijete u vrtiću, koju ne propisuje Vlada RH ili ministarstvo, nego da svaki grad ima drugačiju cijenu ovisno od troškova i koja se dobije na način da se zbroj svih troškova podijeli s brojem djece, pa da je ta cijena u Kninu trenutno 417.93 eura i da od toga roditelji participiraju sa 79 eura.

Potpredsjednica Vijeća Ana Marić je gradonačelniku rekla da jedini on ovdje manipulira jer je maloprije izjavio da je njegova plaća s najvišim zvanjem na fakultetu 1830 eura i da viši predavač nije najviše zvanje jer da se na fakultetu sa visokom stručnom spremom možete biti i profesor visoke škole. Da je vijećnik Grabić pitao je li razrađena procjene, odnosno o kolikim sredstvima je riječ isključivo vezano za vrtić kako bi se smanjilo ovo zaostajanje u plaćama od 5 - 17 %, a da nije pitao za druge ustanove. Pitala je zašto bi morali svima drugima povećati plaće, odnosno na koje druge ustanove u gradu misli ako je u slučaju vrtića vezan člankom 51. Zakona, odnosno uredbom o koeficijentima. Rekla je da nitko gradonačelnika nije prozvao zbog legalnosti obračuna plaća pa da ne mora prizivati inspekciju, nego da se ovdje radi isključivo o usklađenju plaća.

Gradonačelnik je rekao da se ne radi o nikakvoj manipulaciji i da je točno rekao da sa svojom visokom stručnom spremom može biti najviše viši predavač i da može ići samo u reizbor s obzirom na njegovu struku. Dalje je pitao zašto bi radili procjenu troška za vrtić ako ima ukupno 11 ustanova u gradu kojima bi trebali povećati plaće pa je kao usporedbu naveo da bi u slučaju povećanja plaće samo vrtiću, djelatnica u gradskoj upravi, s visokom stručnom spremom, koja pored ostalih, obračunava plaće i djelatnicima u vrtiću jer sad sve ide preko riznice, imala manju plaću od tete u vrtiću s višom školskom spremom. Rekao je da nije stvar tako jednostavna i da se onda mogu pobuniti i drugi zaposlenici.

Potpredsjednica Vijeća Ana Marić je pitala gradonačelnika je li ga i za jednu od ostalih 10 ustanova, osim za vrtić, veže članak 51. Zakona ili odredbe nekog drugog zakona, na način kako je definirano navedenim Zakonom.

Gradonačelnik je rekao da ga ne veže ni jedan drugi zakon, ali da ga ne veže niti članak 51. Zakona i da je to već dokazano s obzirom na presudu Vrhovnog suda i mišljenje ministarstva. Dodao je da je najbolji sustav ovaj koji je ustrojen tako da u svim ustanovama zaposlenici budu plaćeni za svoja radna mjesta prema svojoj stručnoj spremi.

Potpredsjednica Vijeća Ana Marić je pitala, ako gradonačelnika zakonska odredba ne veže za ostale gradske ustanove zašto bi onda trebalo svima povećati plaće, osim što gradonačelnik ima svoje nepisano pravilo koje želi poštovati i da bude jednak prema svima. Rekla je da joj nije jasno kako je predmetna odredba mogla vezati Zagreb, Solin, Sinj, Gračac i druge općine i gradove koji su postupili po članku 51. Zakona.

Gradonačelnik je rekao da članak 51. Zakona nikoga ne obvezuje. Dodao je da bi rado svima povećao plaću, ali da se ne može govoriti o minimalnim plaćama ili da tete u vrtiću rade za neku crkavicu jer to nije istina i da se na takve priče zgražaju i pojedine tete iz vrtića. Rekao je da moramo biti realni i da se sa sredstvima kojima raspolaže Grad možemo rastegnuti samo koliko možemo.

Vijećnik Nino Grabić je tražio konkretan odgovor o kolikom iznosu se radi ako se plaće u vrtiću usklade sa člankom 51. Zakona.

Gradonačelnik je odgovorio da je već nekoliko puta rekao da se traženi iznos nije računao jer Grad ima proračunske zadatosti u kojima se mora stisnuti i da nema dodatnih sredstava te je dodao da zadnje povećanje plaće u vrtiću od 15,5 %, košta Grad u iznosu od 18.000 eura mjesečno, ali da su ta sredstva osigurana u proračunu.

Vijećnica Gordana Sarić je pitala zašto je toliko problem potpisivanje kolektivnog ugovora i usklađenje plaća sa člankom 51. Zakona te je rekla da smatra da se ne radi toliko o većim plaćama koliko o tome da se cijeni rad odgojiteljica te njihovom dostojanstvu.

Gradonačelnik je još jednom ponovio svoj raniji odgovor.

Ravnateljica vrtića Mara Barić je rekla da su u vrtiću zaposlene odgojiteljice sa završenom višom i visokom stručnom spremom, zdravstveni voditelj, viša medicinska sestra te tajnik i voditelj računovodstva sa završenom visokom stručnom spremom i da bi prema usklađenju i povećanju koeficijenata svi oni trebali imati isti koeficijent, odnosno da bi se izjednačila viša i visoka stručna sprema. Dodala je da će to odgovarati višoj stručnoj spremi te je pitala što će o tome reći zaposlenici koji su se školovali za visoku stručnu spremu. Pitala je hoće li se na ovoj sjednici doći do nekog pozitivnog zaključka i dodala da ne želi da se ova tema i vrtić koristi u političke svrhe.

Sindikalna povjerenica Jagoda Štivinović je pojasnila svoju plaću za dugogodišnji rad sa završenom srednjom stručnom spremom, rekla je da je ranijih godina plaću dobivala temeljem članka 51. Zakona, a da se to kasnije promijenilo. Rekla je da se u pregovore s Gradom išlo u dobroj vjeri, da je dugo održavala socijalni mir u vrtiću i da samo prenosi mišljenje svojih kolegica koje žele da se poštuje navedeni članak.

Vijećnik Tomislav Čolak je rekao da on nije protiv ulaganja u dječje vrtiće, nego da je protiv neracionalnog ulaganja koje nas je dovelo do ovoga što imamo danas, odnosno da je stanje kao i prije 10 godina osim što su se troškovi povećali za 150 %. Ravnateljicu vrtića je pitao je li broj od 279 upisane djece u ovoj pedagoškoj godini obuhvaća i 20 djece iz Biskupije. U nastavku je vijećnik iznosio podatke od 2008. godine do danas, a koji su se odnosili na broj djece, broj zaposlenih i planirana sredstva u proračunu za vrtić. Dalje je rekao da je na sastancima s predstavnicima sindikata na strani Grada sudjelovao izvjesni gospodin Bojan Dadasović, te je tražio od gradonačelnika da objasni tko je taj gospodin i što je radio na sastancima.

Ravnateljica vrtića Mara Barić je rekla da je u ovoj pedagoškoj godini upisano 276 djece, uključujući i djecu u Biskupiji i da se prema nalogu prosvjetne inspekcije pokušava pridržavati propisanih standarda o broju djece.

Gradonačelnik je rekao da je jedan od razloga za povećanje proračuna višegodišnji rast plaća, a da je drugi razlog rast cijena ostalih troškova. Da se ne radi o neracionalnom trošenju i da ako se žele povećavati plaće da nije moguće smanjenje proračuna. Dalje je rekao da je gosp. Dadasović pravnik koji Grad zastupa u postupku mirenja jer ima iskustva u tom području i da Grad za svaki pravno zahtjevan posao angažira vanjske stručnjake.

Vijećnik Tomislav Čolak je rekao da gosp. Dadasović ima firmu za savjetovanje u svezi s poslovanjem, da je vijećnik u Gradu Sisku koji ima potpisan kolektivni ugovor sa sindikatom, a da mu je za pravne savjete Gradu Kninu da ne potpiše isti takav ugovor plaćeno 22.000 eura. U nastavku se ponovo osvrnuo na, nezadovoljstvo roditelja zbog ne upisane djece u vrtić, na ukupan trošak po djetetu i na neracionalno trošenje sredstava.

Potpredsjednica Vijeća Ana Marić je u ime Kluba vijećnika HDZ-a i vijećnika Čolaka predložila da se na temelju članka 44. stavka 6. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Knina usvoji zaključak kojim se nalaže gradonačelniku Grada Knina da potpiše kolektivni ugovor za zaposlene u Dječjem vrtiću Cvrčak i da uskladi plaće svih zaposlenika u Dječjem vrtiću Cvrčak, sukladno Zakonu o predškolskom odgoju i obrazovanju te da u prvim izmjenama i dopunama proračuna Grada Knina za 2025. godinu osigura potrebna novčana sredstva za primjenu novih koeficijenata za plaće zaposlenika vrtića.

Prijedlog je prihvaćen te je Zaključak donesen većinom glasova, 7 „za“ i 2 „suzdržana“ (Miličević, Đujić), i sastavni je dio Zapisnika.

Sjednica je završena u 14:29.

ZAPISNIK SASTAVILA
Tatjana Plavčić, mag. oec.

PREDSJEDNIK
Dragan Miličević, mag. catech.