

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-03/25-01/16

URBROJ: 2182-10-01-25-3

Knin, 2. prosinca 2025.

Z A P I S N I K **sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Knina**

Sjednicu je, dana 24. studenog 2025. godine, u gradskoj vijećnici u Kninu, u 16:30 sati otvorio Dario Škegro, predsjednik Gradskog vijeća Grada Knina.

Budući da nije bilo kvoruma za održavanje sjednice, predsjednik je odgodio početak iste za 30 minuta.

Kako ni u 17:00 sati nije bilo kvoruma, sjednica je odgođena.

Nastavak sjednice

Nastavak sjednice održan je dana 2. prosinca 2025. godine, u gradskoj vijećnici u Kninu, s početkom u 16:30 sati.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedao Dario Škegro, predsjednik Gradskog vijeća Grada Knina (dalje u tekstu: predsjednik).

Nakon izvršene prozivke, utvrđeno je da su, od ukupno 16 vijećnika, na sjednici nazočni sljedeći vijećnici:

1. Joso Bajan,
2. Nikola Bajić,
3. Tomislav Čolak
4. Ante Đujić,
5. Mihaela Đujić,
6. Veselin Đujić
7. Barbara Grgić,
8. Slaven Ivić,
9. Domagoj Jurković,
10. Jelena Kaić,
11. Antonio Karaga,
12. Ana Marić,
13. Robert Marić,
14. Ivona Šimunović Lukić,
15. Dario Škegro,
16. Ana Marija Vuković

i da Vijeće ima kvorum za pravovaljano odlučivanje i donošenje odluka.

Vijećnik Tomislav Čolak je ukazao da je nije dobio traženi ugovor s tvrtkom Upravitelj za odlaganja otpada na prostoru Preparandije.

Usvajanje zapisnika

Na zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća nije bilo primjedbi te je isti usvojen većinom glasova, 14 „za“, 1 „protiv“ (Čolak) i 1 „suzdržan“ (R.Marić).

Utvrđivanje dnevnog reda

Jednoglasno je usvojen sljedeći

D N E V N I R E D

- 1. Prijedlog Odluke o pripajanju trgovačkog društva Komunalno poduzeće d.o.o. Knin trgovačkom društvu Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik**
(Izvjestitelj: Marijo Ćaćić, gradonačelnik Grada Knina)
- 2. Vijećnička pitanja.**

Točka 1.

Prijedlog Odluke o pripajanju trgovačkog društva Komunalno poduzeće d.o.o. Knin trgovačkom društvu Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik

Gradonačelnik je naveo pravni temelj za donošenje predložene odluke te gradove, općine i naselja koja su obuhvaćena uslužnim područjem 32., za koje je društvo preuzimatelj Vodovod i odvodnja d.o.o., Šibenik. Rekao je da je 23. srpnja ove godine nadležno ministarstvo donijelo odluku da se trgovačko društvo Komunalno poduzeće d.o.o. Knin na silu mora pripojiti trgovačkom društvu Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik po propisanim zakonskim pravilima. Dalje je rekao da je prije odlučivanja Skupštine Komunalnog poduzeća d.o.o., potrebno je da Gradsko vijeće Grada Knina donese odluku kojom se odobrava navedeno pripajanje, iz razloga ustrojavanja jedinstvenog isporučitelja vodnih usluga za uslužno područje 32., kao i da ovlasti Gradonačelnika Grada Knina, da u funkciji člana Skupštine trgovačkog društva Komunalno poduzeće d.o.o. glasa za statusnu promjenu pripajanja te potpiše odluku o pripajanju te druge odluke potrebne za njezinu provedbu. Podsjetio je da je Grad Knin podnio tužbu Upravnom sudu i tražio privremenu mjeru za obustavu primjene rješenja ministarstva do donošenja konačne odluke o pripajanju, ali da navedeni sud nije reagirao. Dalje je rekao da se od srpnja, s upravom trgovačkog društva Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik i upravom Hrvatskih voda, uz pravnu pomoć renomiranog odvjetničkog ureda pregovaralo i da je postignuta visoka razina suglasnosti oko ustrojavanja trajne poslovnice jedinstvenog isporučitelja vodnih usluga u Kninu, s visokim stupnjem autonomije, čime Knin zadržava odlučujući utjecaj na održavanje i razvoj lokalne vodovodne mreže, na određivanje visine cijena vodnih usluga na području Knina te na odabir kadrova u kninskoj poslovnici i da se provedbom postupka spajanja, otvara mogućnost izdašnog sufinanciranja troškova pripreme projektne dokumentacije i provedbe projekata izgradnje novih vodnih građevina na kninskom području kao i dovršetak projekata koji se trenutno provode. Rekao je da u slučaju ne pripajanja kninsko poduzeće gubi koncesiju za isporuku vodnih usluga i da je to razlog pristupanju pregovora te je pozvao vijećnike da donesu predloženu odluku.

Gradonačelnik je tijekom izlaganja rekao da je u vezi predmetnog pripajanja održana tematska sjednica, a vijećnica Ana Marić ga je ispravila rekavši da sjednica na navedenu temu nije održana.

Tijekom rasprave vijećnik Slaven Ivić je pitao zašto gradonačelnik predlaže predmetno pripajanje jer je ranije javno iznosio stajalište da je protiv toga i da to neće učiniti. Također je pitao priznaje li gradonačelnik pogrešku budući je svima bilo jasno da je pripajanje neizbježno, kao i da trenutno manipulira osjećajima građana navodima u obrazloženju prijedloga o postignutom sporazumu s preuzimateljem i Hrvatskim vodama. Rekao je da gradonačelnik nije iznio pravi razlog pripajanja i da će vijećnici Nezavisne liste Slavena Ivića biti suzdržani prilikom glasanja.

Gradonačelnik je rekao da bi ranijim pripajanjem Knin imao 1 - 1,5 % udjela imovine u cjelokupnom društvu i da bi toliko vrijedio i naš glas u skupštini društva, da bi Šibenik mogao ugasiti poslovnicu u Kninu, da bi sada kada Šibenik diže cijenu vode za 61 % to morao i Knin, a da u trenutnoj situaciji naša cijena ostaje ista te da ne bi bilo provedbe kninskih projekata, a da će ih sada biti. Rekao je da je vijećnik sam pročitao razloge koji su postignuti pregovaranjem i da je ispregovarano najbolje što se moglo, čime je postignuto da poduzeće u Kninu ima autonomiju u odlučivanju i da budući da ranije nije bilo dogovora da je to razlog zašto se pripajanje nije prije provelo. Rekao je da je alternativa da se ugasi Komunalno poduzeće u Kninu jer je ministarstvo ukinulo koncesiju za isporuku vode građanima.

Tijekom rasprave vijećnica Ana Marić je rekla da je gradonačelnik toliko nahvalio prednosti pripajanja te je pitala temeljem kojih zakonskih propisa ili dokumenata su postignuti svi ti dogovori kako bi se osigurala navedena visoka razina suglasnosti oko autonomije poslovnice u Kninu te postoje li zapisnici ili bilješke sa sastanaka kojima dokazuje postignute dogovore budući da Zakon o trgovačkim društvima i Zakon o vodnim uslugama ne prepoznaju visok stupanj autonomije unutar nekog trgovačkog društva i da postojeći isporučitelji vode prestaju postojati kao pravni subjekti nakon upisa pripajanja u sudski registar i da se sva prava prenose na društvo preuzimatelja. Pitala je čime pravda nastalu štetu kad se pripajanje nije izvršilo kad je trebalo, tko će nadoknaditi sve sudske troškove i odvjetnike te je dodala da gradonačelnik ništa nije ispregovarao nego da se pokunjo kako se ne bi morao platiti dio sredstava za projekt koji je trenutno u izradi i da ne želi priznati da je pogriješio nego krivnju želi prebaciti na vijećnike te je pitala zašto im nije predložen ugovor sa svim što je ispregovarano, a ne da mu vijećnici vjeruju na riječ.

Gradonačelnik je rekao da Zakon o trgovačkim društvima i Zakon o vodnim uslugama dozvoljava pregovaranje te da su na temelju Zakona o trgovačkim društvima, prije četiri - pet godina, spojena komunalna poduzeća iz Knina i Biskupije uz dogovaranje određenih uvjeta i da je rezultat tog spajanja projekt koji se trenutno provodi i čija je vrijednost 3,4 milijuna eura i koji se financira iz nacionalnog Plana oporavka i otpornosti. Rekao je da Grad, odnosno Komunalno poduzeće nema nikakvu obvezu po pitanju plaćanja navedenog projekta nego da je to obveza države koja će uskoro izvođaču platiti dio novčanih sredstava. Dalje je rekao da ne postoje zapisnici ili bilješke sa sastanaka i da će u ugovoru o pripajanju biti navedeni dogovoreni uvjeti, da ne razumije o kojoj nastaloj šteti u vezi pripajanja govori vijećnica budući da smo sada u boljoj poziciji nego prije kada nismo imali ništa, a da ćemo sada imati autonomiju i kao podružnica se upisati u sudski registar te je rekao da nisu angažirani odvjetnici da sada ne bi bili u poziciji u kojoj jesmo. Rekao je da će se ugovor definirati tek kada Gradsko vijeće odobri pripajanje i kada on u svojstvu predstavnika Grada Knina na Skupštini društva Komunalno poduzeće d.o.o. Knin bude mogao potpisati isti.

Tijekom rasprave Vijećnik Čolak je rekao da će Knin imati ovlast proporcionalno unesenoj imovini u Vodovod Šibenik, da gradonačelnik već četiri godine uvjerava vijećnike da pripajanje nije dobro za nas i da on to nikada neće potpisati, da na sjednici održanoj 29. rujna ove godine, ni gradonačelnik niti direktor Komunalnog poduzeća nisu rekli vijećnicima da je 23. rujna ove godine, prema rješenju ministarstva, Komunalno poduzeće prestalo biti javni isporučitelj vodnih usluga, da su potrošeni novci na odvjetnike za podnošenje tužbi koje su propale, a da je propala i mogućnost da se zajedno s Vodovodom Šibenik prijavimo za sufinanciranje građenja vodnih građevina iz Plana oporavka i otpornosti jer nismo integrirani. Rekao je da bi trebalo utvrditi

odgovornost gradonačelnika jer stara vodovodna mreža još nije spojena na novu pa se i dalje bilježe gubici vode, jer nije riješena odvodnja otpadnih voda i problem pročištača te za odugovlačenje pripajanja našeg poduzeća s Vodovodom Šibenik pa tek onda raspravljati o predloženoj odluci.

Gradonačelnik je rekao da navedeno rješenje nije zatajeno nego da ga je on javno objavio i da se o istom razgovaralo, da je Komunalno poduzeće iz nacionalnog Plana oporavka i otpornosti dobilo 3,4 milijuna eura za izgradnju 16 km vodovoda, a koji projekt će biti završen za nekoliko mjeseci i da ni za jedan drugi projekt nemamo spremnu dokumentaciju te da se slaže da su on i tim ljudi koji je sudjelovao u pregovaranju odgovorni što Knin sada ima puno bolje uvjete za pripajanje nego prije tri - četiri godine,

Potpredsjednik vijeća Robert Marić je rekao da će Klub vijećnika HDZ-a podržati ovaj prijedlog o pripajanju te je u vezi projekta Vrbnik pitao bi li se sredstva iz MPO-a dobila iz 1. siječnja iduće godine ako se ne bi izvršilo ovo pripajanje. Također je pitao za bilancu Komunalnog poduzeća Knin odnosno je su li u nekoliko desetaka milijuna eura uračunata i materijalna sredstva ostvarena od sufinanciranja IPA i drugih EU projekata ili samo temeljni kapital i kapitalne rezerve.

Gradonačelnik je rekao da nije određen datum za dobivanje sredstava temeljem potpisanog ugovora o sufinanciranju projekta, ali da su Hrvatske vode odlučile uskratiti ugovorena sredstva dok se ne provede postupak pripajanja. Pojasnio je da bi u slučaju obustave sredstava Grad mogao podnijeti tužbu i da bi taj postupak trajao par godina te da bi ugovorna firma koja izvodi radove u međuvremenu propala jer joj ne bi bila isplaćena sredstva za izvedene radove u iznosu od oko milijun eura te da postoji i mogućnost da ta firma tuži Komunalno poduzeće. Dodao je da bez obzira što bi Grad sigurno dobio postupak na sudu da to nije u interesu Grada jer se projekt ne bi završio te da će se potpisivanjem pripajanja osloboditi financijska sredstva za navedeni projekt. U svezi imovine Komunalnog poduzeća gradonačelnik je rekao da će se točna vrijednost imovine poduzeća znati kada se u postupku pripajanja napravi revizorsko izvješće i da je procjena revizora da bi Knin mogao imati oko 15 % imovine u zajedničkom poduzeću nakon pripajanja.

Potpredsjednik vijeća Robert Marić je rekao da koliko mu je poznato bilanca ne podrazumijeva materijalna sredstva ostvarena iz IPA i EU projekata, a gradonačelnik je pojasnio da po ekonomskom pravilu sva imovina ulazi u bilancu bez obzira na izvore financiranja.

Potpredsjednik vijeća Robert Marić je rekao da je iz povjerljivih izvora dobio informaciju da prilikom pripajanja u bilancu Komunalnog poduzeća Knin kao imovina neće ulaziti materijalna sredstva ostvarena iz IPA i EU projekata nego samo iz vlastitih razvojnih sredstava te je tražio pisani odgovor do iduće sjednice o kolikom bi se onda udjelu imovine Knina radilo u zajedničkom poduzeću.

Prijedlog je prihvaćen te je Odluka o pripajanju trgovačkog društva Komunalno poduzeće d.o.o. Knin trgovačkom društvu Vodovod i odvodnja d.o.o. donesena većinom glasova, 13 „za“ i 3 „suzdržana“ (Ivić, A.Marić, Čolak), i sastavni je dio Zapisnika.

Točka 2. Vijećnička pitanja

- Vijećnik Tomislav Čolak je pitao gradonačelnika zašto se nije pojavio na dvjema zakazanim tematskim sjednicama i dodao da vijećnicima nije dostavljena sva tražena dokumentacija za te sjednice. Dalje je rekao da je Grad Knin tražio ponude za sanaciju štete na pomoćnom igralištu NK Dinara, koja je procijenjena na iznos od 18.176,77 centi te je pitao je li i s kim sklopljen ugovor za sanaciju igrališta.

Gradonačelnik je rekao da su na tematsku sjednicu došli vijećnici iz opozicije koji su i predložili održavanje sjednica, da bi uz vijećnike pozicije postojao kvorum i da bi sjednice bile održane, ali da isti nisu došli. Dalje je rekao da je on prvi put kada su zakazane sjednice bio na putu i da nije mogao doći, a da drugi put nije htio raditi cirkus budući da sve što se ulaže u

nogometni klub je za djecu koja treniraju u njemu i da klub ima registrirano preko 250 igrača, a da je 2017. godine bilo registrirano oko 12 igrača te da će se nastaviti ulagati u cjelokupnu sportsku infrastrukturu. Dalje je rekao da je nakon nastale štete na nogometnom igralištu tražena ponuda za saniranje iste te će se na temelju ponude tražiti naknada štete od počinitelja iste.

Vijećnik Tomislav Čolak je rekao da vijećnicima nisu dostavljeni pozivi za dostavu ponuda, upisnici o zaprimanju ponuda, zapisnici o otvaranju ponuda, odluka o odabiru izvođača, zapisnici o pregledu i ocjeni ponuda, ugovori o izvođenju radova, ovjerenih građevinskih knjiga, izvješća inženjera koji su vršili nadzor nad radovima i zapisnika o primopredaji izvršenih radova. Dalje je rekao da je nešto ravnano na igralištu i tražio je pojašnjenje.

Gradonačelnik je rekao da je dostavljana tražena dokumentacija i da ako pobrojano nije traženo da nije niti dostavljeno. Dodao je da su svi postupci provedeni temeljem javne nabave i da su sva sredstva uplaćena, da je izvođač koji je i ranije ravnao teren to učinio i sada i da se za svako ravnanje ne mora sklapati novi ugovor nego da će se izvođaču platiti temeljem ponude i računa.

- Vijećnik Slaven Ivić je rekao da je pohvalo što se u Kninu vrši obnova zgrada te je pitao kontrolira li se od strane gradske uprave koliku površinu oko zgrada zauzima izvođač prilikom obnove jer stanari imaju veliki problem oko kretanja i parkiranja oko zgrada. Dalje pitao je li pomoćno igralište NK Dinara gradilište i ako jest mora li biti ograđeno i trebaju li biti istaknute ploče o radovima, investitoru, izvođaču i sl.

Gradonačelnik je rekao da će do kraja 2028. godine biti obnovljeno 80 zgrada u Kninu i da po prijavi građana komunalni redari izlaze na teren, ali da nema informacija da je došlo do nekog kršenja pravila od strane izvođača koji su u svrhu obnove tražili za korištenje prostora oko zgrade i dodao da nije siguran je li se precizirala veličina tog prostora te je pitao vijećnika želi li da se izvođači kažnjavaju ili što već. Dalje je ukazao na općeniti problem parkirnih mjesta u Kninu. Za pomoćno igralište NK Dinara je rekao da smatra da nije kategorizirano kao gradilište, ali da postoje prepreke kako se ne bi ulazilo na isto za vrijeme radova.

Vijećnik Slaven Ivić je rekao da je dobronamjerno postavio pitanje u vezi obnove zgrada jer se može desiti situacija da vatrogasci ili hitna neće imati pristup zgradi te kako nije bio zadovoljan odgovorima tražio je pisane odgovore na oba pitanja.

- Vijećnica Ana Marić je rekla da je Grad Knin uložio određena sredstva za videonadzor spremnika za odlaganje otpada te je pitala služi li nadzor svojoj svrsi i koliko je naplaćeno kazni za odlaganje otpada pokraj spremnika. Dalje je pitala koliko se obrtnika prijavilo za sajamske kućice i koliko ih je odabrano.

Gradonačelnik je rekao da će dostaviti pisani odgovor o broju naplaćenih kazni.

Na drugo pitanje je odgovorio Marko Pehar, zamjenik gradonačelnika rekavši da je na javni poziv za četiri sajamske kućice pristiglo pet prijava od kojih su četiri bile uredne i to od sljedećih obrta: Škafić, vl. Antonio Šostar, Nano company, vl. Luciano Grmovšek, Vještica food truck, vl. Marko Vještica, Kiki obrt za ugostiteljstvo, vl. Mladen Piplica.

- Potpredsjednik vijeća Robert Marić je rekao da nije pronašao odredbu Poslovnika Gradskog vijeća Grada Knina koja propisuje održavanje i zaključivanje sjednice bez iscrpljenog dnevnog reda te je tražio pisani odgovor na temelju koje odredbe navedenog Poslovnika su zaključene dvije tematske sjednice. Dalje je rekao da mu je već ranije pročelnik Brčina odgovorio na pitanje o statusu koncesionara autopraonice kod teniskih terena te je također tražio pisani odgovor o trenutnom statusu autopraonice budući da ista i dalje radi i o tome za što je prema prostornim planovima namijenjen taj prostor.

Gradonačelnik je rekao da koncesija za autopraonicu nije produžena i da je prije godinu dana dan nalog za uklanjanje autopraonice, ali da koncesionar nije postupio po istom i da radi ilegalno te da se zbog toga kod javnog bilježnika provodi određena procedura u svezi uklanjanja autopraonice kako se ne bi pokretao postupak pred sudom te da će sve troškove postupka snijeti koncesionar. Da se autopraonica nalazi u sportsko rekreacijskoj zoni na kojoj su riješeni imovinskopравни odnosi i da se konačno mogu prijavljivati sportski projekti za sufinanciranje.

Sjednica je završena u 18:20.

ZAPISNIK SASTAVILA
Tatjana Plavčić

PREDSJEDNIK
Dario Škegro, bacc. ing. mech.